

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Tak til ordføreren. Så er det skatteministeren.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg vil gerne sige tak til de partier, som har tilkendegivet en positiv holdning til lovforslaget.

Jeg vil sige, at fra regeringens side er vi faktisk meget begejstrede for, at vi med det her lovforslag får skabt mulighed for, at vi både kan fremme etableringen af et af verdens største biogasanlæg, som ikke bare er på tegnebrættet, men rent faktisk er blevet vedtaget og igangsat, nemlig omkring Mårbjerg, og også være med til at fremme ny teknologi, udvikling i landdistrikterne, sikring af, at man kan have en landbrugsproduktion uden så belastende en miljømæssig virkning, som det er tilfældet i dag.

Derfor er det her i hvert fald en – jeg ved ikke, hvor mange gange man skal sige win efter hinanden – win-situation for den teknologiske udvikling, det er win-situation for miljøet, det er win-situation for arbejdsstyrken, det er en win-situation for de udkantsområder, som Folketingets partier normalt synes at have så stor interesse for. Derfor er det fra regeringens side et lovforslag, som vi står helhjertet bag.

Kl. 12.10

Det er sådan med det lovforslag her, at for at kunne sætte afgiftslempelsen i kraft kræver det, at vi har en godkendelse fra EU omkring statsstøttereglerne, som der jo skal være, når visse dele skal fritages for en afgift, som andre skal betale. Derfor er vi i gang med at drøfte de spørgsmål med Europa-Kommissionen, som den har til vores ansøgning, sådan at vi forhåbentlig snarlig efter vedtagelsen af loven kan få EU's godkendelse, sådan at vi også kan få sat loven i kraft.

Det her er et forslag, som, uanset hvilken holdning man måtte have til lovforslag nr. L 62, vil være en forbedring for miljøet, vil være en forbedring for samfundsøkonomien og vil være en forbedring for de udkantsområder, som typisk har forudsætningerne for at kunne få gavn af forslaget her. Regeringen er glad for den store opbakning.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Skatteministeren nævnte selv, at man skulle henvende sig til EU, fordi det her nok var erhvervsstøtte.

Jeg vil gerne spørge skatteministeren, om det her ikke i realiteten fra regeringens side er ment

som en støtte til at udvide svineproduktionen i Danmark, og at det er det, det handler om.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det her lovforslag er med til at sikre, at opførelsen af et kraft-varme-anlæg kan blive rentabelt, og at vi kan få endnu en kraft-varme-kilde, som både fungerer ved hjælp af biogas og også ved afbrænding af tørstoffractionen, og dermed får vi en miljømæssig og samfundsøkonomisk glimrende energikilde.

Hvis det resulterer i, at der er en mindre miljøbelastning, og dermed, at det er muligt at have en større landbrugsproduktion med den samme miljøbelastning, som vi kender i dag, så må det næsten kun være hos Enhedslisten, at det at kunne have en større produktion og et bedre grundlag for eksempelvis slagterierne i Danmark og dermed slagteriarbejdspladserne skal gå hen og være et problem.

Det er vel næsten kun i Enhedslisten, at et bedre og stærkere grundlag for danske arbejdspladser og dansk velstand kan være et problem.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu synes jeg jo, resten af oppositionen skal være opmærksom på det, skatteministeren siger her, for det, han siger, er, at intentionen er at have en større svineproduktion med samme miljøbelastning, som man har i dag. Det er en meget, meget ringe ambition at have, vil jeg sige.

Så vil jeg bare spørge ministeren, hvad det er for nogle gode erfaringer, man har med biogas, der gør, at man vil satse på det. Altså, oppe i Nordjylland, hvor jeg kommer fra, har man lige lukket noget i Hjørring med meget, meget store økonomiske omkostninger for kommunen og uden nogen som helst miljømæssige gevinster.

Hvis det var miljøet, der interesserede ministeren, hvorfor er det så sådan, at spildevands-slam skal man stadig væk betale afgift for? Altså, hvad er forskellen? Hvad er grunden til, at det er landbruget, der særlig skal begunstigelses?

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Først og fremmest fordrejer hr. Per Clausen det, jeg sagde, og det synes jeg ikke er fair i Folketingssalen. Jeg nævnte nemlig tydeligt, at det, der er formålet med lovforslaget, er, at man skaber et økonomisk grundlag for, at vi kan have et biogasanlæg, og at vi kan have en afbrænding af