

Kl. 11.55  
Igen må jeg fastslå, at uanset at det har været dyrere, at markedsprisen har været højere, så er der en klar besparelse på ganske kort sigt endda og en vedvarende besparelse på lang sigt, når man kigger på, hvad business case er for hver af faserne.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik til anden behandling.

## Afstemning

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**  
Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 204: Forslag til lov om ændring af affalds- og råstofafgiftsloven. (Fritagelse for affaldsavgift for forbrænding af fiberfraktioner, der stammer fra afgang og separering af husdyrgødning). Af skatteministeren (Kristian Jensen). (Fremsat 29/3 2006).**

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Lars Christian Lilleholt (V):**  
Der er her i Folketinget bred enighed om, at biogas er en meget fornuftig måde at frembringe energi på, og det er også en fornuftig måde at løse nogle af landbrugets vandmiljøproblemer på.

Med det lovforslag, vi i dag behandler, løser vi endnu et problem for biogasværkerne ved at fjerne den afgift, der i dag er på det tørre produkt. Efter at gyllen har været igennem separation og forgasning, så er der et tørt produkt tilbage. Det fjerner vi nu afgiften på, således at det kan bruges til afbrænding og dermed til frembringelse af energi på biogasværkerne. Det er en meget fornuftig løsning. Det betyder også, at den fosfor, der er bundet i restproduktet, af-

brændes, og det er meget fornuftigt for miljøet frem for udbringning på markerne.

Venstre kan støtte lovforslaget.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**  
Tak til ordføreren. Den næste ordfører bliver fru Lene Jensen.

**Lene Jensen (S):**

Intentionen bag det her lovforslag er at fjerne en økonomisk barriere for en mere miljørigtig husdyrproduktion gennem fortsat teknologisk udvikling, og det lyder vældig godt.

I Socialdemokratiet er vi meget optaget af at fremme miljøteknologien til gavn for miljøet, og hvis vi med det her lovforslag kan fjerne en barriere for mere miljørigtig husdyrproduktion, ja, så er vi helt med.

Men det er ikke ligegyldigt, hvordan miljøteknologierne anvendes, og det her forslag må altså ses i sammenhæng med et andet lovforslag, der er under behandling her i Folketinget, nemlig nr. L 62, der handler om kvælstof i husdyrgødning, der afbrændes i et miljøgodkendt forbrændingsanlæg.

I forbindelse med nr. L 62 har det ikke været muligt at opnå en ordening, hvor det kun er separeret husdyrgødning, der kan afbrændes. Det giver nemlig den bedste samlede effekt, sådan som jeg har forstået det. I nærværende lovforslag er det derimod en betingelse, at husdyrgødningen separeres, før den afbrændes, for at opnå afgiftslettelse, og det er godt.

Jeg indrømmer gerne, at jeg ikke er den store husdyrgødningsekspert, uanset om den er samlet eller separeret, men det ligger os faktisk meget på sinde, at der samlet set bliver tale om en mindre miljøbelastning.

Derfor har vi altså et behov for under udvalgsbehandlingen at grave lidt i det, ikke i husdyrgødningen, men i sammenhængen mellem det lovforslag, som vi behandler her, og nr. L 62, som jeg nævnte tidligere, og i det omfang, at der samlet set bliver tale om en miljøforbedring, kan ministeren fuldt ud regne med vores opbakning.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**  
Det var positivt. Tak til ordføreren. Hr. Mikkel Dencker som næste ordfører.

**Mikkel Dencker (DF):**

Jeg skal ikke gøre det langt. Det er en forholdsvis teknisk og kompliceret måde, tingene hænger sammen på her omkring biogas, men som