

muligt at vurdere, og også fase 2 med de ekstra vurderinger, der har været af en højere markedspris m.v., er klart rentable forstået på den måde, at vi kan drive skattesystemet langt mere effektivt og med brug af færre offentlige ressourcer efter en udskiftning af it-systemerne, end vi kan i dag.

Derfor er alle dele, både fase 1 og fase 2 og også den efterfølgende fase 3, ikke blot nødvendige for at få et tidssvarende it-system, men rent faktisk også god og sund økonomi for skatteborgernes penge.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Derfor vil det jo også være relativt let for skatteministeren at berolige mig.

Uanset at der kan være positive nettoeffekter af sådan et system, er ministeren så ikke enig i, at det er det eneste rimelige over for Folketinget, at der er så korrekte vurderinger af, hvad omkostningerne vil være, som overhovedet muligt, når Folketinget skal vedtage lovforslaget? Det var mit ene spørgsmål.

Mit andet spørgsmål er: Vil ministeren så garantere, at der ikke i forbindelse med den her fase 2, ligesom der gjorde ved fase 1, vil komme en ekstraregning på 50 pct. eller 100 pct. oven i det beløb, som ligger i det her lovforslag?

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Hr. Morten Homann har jo stillet en række af spørgsmålene tidligere på den skriftlige del og også fået svar på dem, så derfor bliver det jo en gentagelse af, hvad hr. Morten Homann har fået at vide en gang tidligere.

Først og fremmest er det sådan, at jeg selvfølgelig går ind for, at de oplysninger, vi giver, er fuldstændig præcise i forhold til den viden, vi ligger inde med, og dermed også, at Folketinget har det bedst mulige grundlag at træffe sin afgørelse på.

Hvad angår spørgsmålet om de vurderinger af it-udgifter, der ligger her, så enten ved eller burde hr. Morten Homann vide, at på det stadium, vi er nu, har vi ikke været ude at spørge leverandører på markedet, hvad de kan levere systemet til. Derfor er de tal, der er optrykt, vores bedste vurderinger, også baseret på den erfaring, vi har med, at prisen for fase 1 har ligget højere end det, vi skønnede tidligere. Det har vi også taget ind i vores vurderinger, nu hvor vi skal skønne over fase 2.

Jeg vil bare understrege, at det først er på det tidspunkt, hvor vi går ud og får et konkret tilbud fra en leverandør, at vi kan sige, at her er et tal, vi kan holde en leverandør op på.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Det er jo lidt interessant, hvor gode skatteministerens bedste vurderinger er af, hvad det kommer til at koste. Man må jo sige, at skatteministerens bedste vurdering af, hvad første fase af systemet ville koste, var temmelig dårlig. Han skød sådan set 100 pct. forbi i forhold til det første bud og 50 pct. forbi i forhold til det andet bud, som kom til Finansudvalget i 2005. Så da var den bedste vurdering temmelig dårlig.

Nu siger ministeren så, at man har lært af erfaringerne fra første fase, og nu har man et bedre bud til fase 2. Derfor vil jeg bare sige, at så er det jo en enkel sag for skatteministeren at garantere, at det her beløb kommer til at passe, selvfølgelig ikke på kroner og øre, men at vi ikke vil opleve en 50 pct.s fordyrelse af den her fase 2-del af projektet, ligesom vi gjorde på etten.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Allerførst: Når hr. Morten Homann nævner nogle tidligere vurderinger, så svarer det lidt til, at man først har været ude at kigge på fire hjul og se, hvad de skal koste, og så efterfølgende går hen og køber en hel bil og så siger, at hov, den er søreme blevet dyrere.

De første vurderinger, der blev forelagt, var vurderinger, hvor vi også klart tilkendegav, at vi ikke kunne tage alle udgifter med, fordi det var for tidligt et tidspunkt at skønne over dem. Men i henhold til de bevillingsregler, som Folketinget har fastsat for ministerierne, så skal man have en tilladelse til at gå i gang med at bruge af midlerne.

Derfor var vi på et tidligt tidspunkt, hvor vi ikke fuldt ud kunne skønne over, hvad udgifterne ville blive, nødt til at komme med et første bud. På et senere tidspunkt, ja, da har vi så et bedre grundlag at skønne på, og det bruger vi så til at igangsætte en markedsundersøgelse, nemlig at spørge: Hvad vil I levere til?

Det er klart, at det er præcis de samme procedurer, men nu med et bedre og dybere erfaringsgrundlag, at vi gennemgår systemmoderniseringsfase 2, og som vi efterfølgende vil gøre med fase 3, sådan at vi bedre kan oplyse Folketinget om, hvad konsekvenserne er.