

bejdet, så vi forhåbentlig kan forhindre, at it-skandalen i SKAT eskalerer yderligere.

Men altså en varm tilslutning til indholdet i det her forslag og et tilsagn om, at vi skal kigge det efter i sømmene for at sikre, at økonomien hænger sammen.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren. Den sidste ordfører er hr. Per Clausen.

**Per Clausen (EL):**

Det er klart, at jeg har nærlæst det her forslag mange gange for at være sikker på, at det ikke ville føre til øget ulighed eller åbne nye skattekuller. Jeg må indrømme, at mine evner ikke har rakt til at finde sådanne problemer i forslaget. Jeg er sikker på, at når hr. Frank Aaen vender tilbage, vil han givetvis kunne bebrejde mig, at jeg har været sjusket, men sådan er det.

Enhedslisten kan også støtte det her forslag, fordi det sådan set opfylder det krav, vi stiller, nemlig at forenklinger altid skal udformes på en sådan måde, at det ikke skaber større ulighed, og at det ikke skaber større mulighed for skattekuller.

Vi har en enkelt lille ting, som vi vil arbejde lidt med i udvalget, og det er spørgsmålet om, hvordan man behandler de mindre virksomheder, som ikke har internetadgang. Jeg kan se i høringssvarene, at ministeriet har den opfattelse, at de virksomheder, som ikke har internetadgang, enten vil få det eller forsvinde, og det kan man jo ikke udelukke; men nu går regeringen jo i øvrigt ind for, at mennesker skal blive på arbejdsmarkedet i mange år.

Så skulle jeg hilse fra min far og sige, at hvis han skal blive på arbejdsmarkedet og blive ved med at drive sin egen lille private virksomhed, så bliver man nødt til at finde en løsning, sådan at han ikke behøver at beskæftige sig med internet. Så det kan godt tage lidt tid, inden alle er på internettet.

Men ellers er vi meget, meget positive over for forslaget.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren. Så er det skatteministeren.

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Jeg vil starte med at sige tak for den ret klare tilkendegivelse, der har været fra hele Folketinget, af, at man støtter regeringens bestræbelser på at formindske de administrative byrder.

De tekniske spørgsmål, der er om det at kunne målrette bidrag osv., vil vi meget gerne bruge udvalgsarbejdet til at oplyse om. Det er klart, at hvis man har en række poster, som havde forskellige rentesatser eller forskellige gebyrer, så kunne man have haft et klart ønske om at vælge den mest bebyrdende først, men ideen i det her er jo også at lave en harmonisering på det område, sådan at det naturligt set fra virksomhedens side vil være interessant, at den gældspost, der har den ældste dato, også vil blive dækket først. Men lad os tage de tekniske dele under udvalgsarbejdet.

Jeg vil blot lige knytte en kommentar til hr. Morten Homann, som ikke spørger om noget til det her lovforslag, men kommer med sådan en sidebemærkning om systemmoderniseringsfase 1. Jeg vil gerne gentage, hvilket hr. Morten Homann også har fået at vide tidligere, at der har været forskellige vurderinger af, hvad udgifterne er til at gennemføre systemmoderniseringsfase 1, hvilket er opdatering af hele det it-system, som sørger for, at skatteopkrævningen i Danmark kører fantastisk smidigt, i forhold til hvor mange penge der rent faktisk kræves ind, og jeg skal være den første til at indrømme, at det er mange penge, der kræves ind, så det er altså nødvendigt at modernisere it'en.

Det er sådan, at vi kan foretage mange forskellige vurderinger af, hvad vi tror, at prisen måtte være, men det er først, når vi går ud og indhenter tilbud på markedet, at vi får en reel markedsvurdering af, hvad prisen er.

Det, der har været tilfældet, er, at vi, da vi sidst forelagde sagen for Folketingets Finansudvalg, har haft en vurdering af, hvad prisen ville være. På den baggrund fik vi mulighed for at gå ud og bede virksomhederne om at give tilbud, og de tilbud, der så er kommet ind, har ligget et niveau over. Det er ikke et spørgsmål om, at vores ønsker eller vores krav er skredet. Det er ikke et spørgsmål om, at vores planlægning kunne have været anderledes, det er et spørgsmål om, at den markedspris, der er kommet ind, har ligget højere, end det var muligt at vurdere sidst.

Den erfaring, som fase 1 i udskiftningen af vores it-systemer har givet os, har vi selvfølgelig taget med ind i de efterfølgende faser, nemlig den fase 2, som er en forudsætning for, at det her lovforslags intentioner kan gennemføres.

Kl. 11.50

Jeg vil også gerne understrege, at det stadig væk er sådan, at både fase 1, uanset om markedsprisen har været højere, end det har været