

skal betale. Jo, når man diskuterer et lovforslag, som betyder, at vi ikke over det her sundhedsbidrag skal betale det hele, så diskuterer vi også, hvordan resten skal finansieres. Og så er den sørgelige kendsgerning jo bare, som er blevet bekræftet af den ene ordfører efter den anden fra regeringspartierne og Dansk Folkeparti, at det her fører til større ulighed. Det er der ikke noget mærkeligt i. Regeringens projekt er jo at skabe større ulighed.

Det, jeg bare er så trist til mode over, er, at man ikke åbent og ærligt siger: Vi synes sådan set, at det er helt i orden, at de kommuner, der har været så dumme at lukke fattige mennesker ind i deres byer – fattige mennesker, der oven i købet bliver syge, er syge – selvfølgelig skal betale. For der, hvor vi skal hente vores vælgere, er i kommuner i Nordsjælland, hvor man ikke etablerer socialt boligbyggeri eller andet, der kan virke tiltrækkende på dem.

Nu ved jeg selvfølgelig godt, hvorfor Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti ikke kan sige det åbent og ærligt. For man skal jo gerne have nogle af dem, som ikke tjener så mange penge i det her land, til at stemme på sig også i fremtiden. Og derfor er den her debat så god, for den afslører med al ønskelig tydelighed, hvad det er for en benhård klassepolitik, Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti fører, mens de ikke ønsker at tage ordene proletar eller klassekamp i deres mund.

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Jeg bed mærke i, at hr. Per Clausen sagde, at der ikke var noget belæg for at sige, at der var en sammenhæng mellem antallet af skatteudskrivende led og det samlede skattetryk, altså, at om der er to, tre, fire, fem eller seks, har ingen betydning for det samlede skattetryk. Jeg kunne bare godt tænke mig at vide, hvor hr. Per Clausen kan finde belæg for den påstand. Det kunne være meget interessant at vide, hvad det er, hr. Per Clausen tænker på, når han siger, at antallet af skatteudskrivende niveauer overhovedet ikke har nogen indflydelse på det samlede skattetryk.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu bliver jeg altid så betaget, når nogle af Venstres unge løver tager ordet, for det, der virkelig kan få dem op at stå og få deres følelser i kog, er jo skattetrykket. Jeg har tænkt over, hvad der

kan få et menneske til, inden det fylder 30, at synes, at det største problem i Danmark – eller det største problem i verden – er skattetrykket. Men lad det nu ligge.

Nu sagde jeg sådan set, at der ikke var noget belæg for at sige, at skattetrykket ville blive nedsat, fordi man fjernede en skatteudskrivende myndighed. Så er det vældig smart af Venstres ordfører her at spørge, om jeg har belæg for det modsatte. Nej, vil jeg sige til hr. Torsten Schack Pedersen, jeg har ikke belæg for det modsatte, men Venstre har heller ikke belæg for den anden påstand. Og så står vi jo der.

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Så vil jeg anbefale hr. Per Clausen at læse en kronik, jeg havde i Weekendavisen for godt et års tid siden, for jeg har netop indgående beskæftiget mig med den her problemstilling. Og faktum er altså, at hvis man forholder sig til ikke bare økonomisk teori, men også til virkelighed, så er der faktisk en positiv sammenhæng mellem antallet af skatteudskrivende niveauer og hvor højt skattetrykket er.

For kan hr. Per Clausen ikke bekræfte, at det er de færreste, der egentlig ved, hvor meget man betaler i kommuneskat og i amtsskat og i statskat? Det bliver sådan lidt forplumret, for det, der er interessant for folk, er selvfølgelig, hvad trækprocenten er, når de skal have deres løn udbetalt.

Er hr. Per Clausen ikke enig i, at det er meget uklart, hvem det egentlig er, der har ansvaret for, hvordan ens trækprocent bliver beregnet? Er det ikke også hr. Per Clausens opfattelse, at mange mennesker fokuserer på deres skatteprocent, deres trækprocent, og så er det egentlig temmelig uklart, hvor meget man betaler til de forskellige niveauer, og at det nu bliver langt tydeligere for enhver, og dermed også disciplinerende for politikerne, hvor meget man betaler til de to skatteudskrivende niveauer, der bliver fremover?

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg kan forstå, at hr. Torsten Schack Pedersen nu mener, at man kan dokumentere sine påstande ved at henvise til noget, man selv har skrevet. Det vil jeg eksperimentere med i fremtidens i debatter, og så vil jeg høre, hvordan Venstres, Konservatives og Dansk Folkepartis ordførere