

for synes jeg, det er rigtig, rigtig godt, at vi med det forslag, der blev behandlet i går, sikrer os, at det også for kommunerne kan betale sig at gøre en indsats. Men som konservativ mener jeg også helt basalt, at vi skal varetage de svagestes behov og hjælpe dem, der ikke kan klare sig selv og sikre, at der er et vist økonomisk fundament, der garanterer, at vi kan det.

Derfor behandler vi det forslag, vi har i dag, der sikrer, at den bedre del af det, der før var amtsskatten, nu går til det her statslige sundhedsbidrag, som sikrer, at der er en solid base i alle regioner, som er ens uanset regionernes indkomstgrundlag, og som så kombineres med det element, der består i, at det kan betale sig for kommunen at gøre en forebyggende indsats.

Alt andet lige må det væsentlige jo her være, at borgeren møder en kommune i sin dagligdag, som betragter det som sin opgave og forpligtelse at varetage borgerens behov. Det forsøger vi så at lave en reform der bedst muligt sikrer.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Nu er det jo ikke, fordi jeg ikke gerne deltager i en ideologisk debat med fru Charlotte Dyremose, men jeg tror, at fru Charlotte Dyremose gør klogt i at erkende, at i ideologiske debatter, som er løsrevet fra virkeligheden, kommer man galt af sted.

Så jeg vil bare gentage mit stilfærdige spørgsmål til fru Charlotte Dyremose: Er det ikke sådan, at det er dokumenteret af tal fra regeringen, at den måde, man fremover vil finansiere sundhedsområdet på i Danmark, fører til større ulighed, og at det er den rene snak at sige til de fattigste kommuner i det her land, at de bare skal satse mange penge på forebyggelse? For de penge har de ikke på grund af regeringens økonomiske politik og den spændetrøje, regeringen har iført kommunerne.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Se, det, der er så væsentligt og grunden til, at det her pludselig bliver en meget grundlæggende debat, er jo, at vi siger, at det skal kunne betale sig for kommunerne at gøre den her indsats. Det betyder selvfølgelig, at hvis kommunen ikke gør den indsats, hvis kommunen har mange borgere, hvis behov ikke bliver varetaget, eller hvis de har været inde på hospitalet mere, end de behøvede, så får kommunen en udgift. Kommunen får så også en del af amtsskatten, den del af

amtsskatten, som skal bruges til at finansiere sundhedsvæsenet.

Men derudover glemmer hr. Per Clausen jo altså helt fundamentalt, at vi ud over det her har lavet en udligningsreform, der i den grad skaber mere udligning i det her land og dermed mere lighed og faktisk også i stort omfang mindre incitament for den enkelte kommune til at gøre en indsats.

Men lige præcis det forslag, der blev behandlet i går, skaber mere incitament til at gøre en indsats, og det synes jeg er så utrolig vigtigt, for her taler vi om sundhedsvæsenet, altså noget af det mest fundamentale i vores velfærdssamfund.

Hvis hr. Per Clausen vil inddrage andet end det, der ligger i det her forslag, er vi nødt til at inddrage hele udligningsreformen og hele kommunalreformen og se på det samlede billede dér. Det samlede billede dér er mere lighedsskabende, vil jeg sige til hr. Per Clausen.

Kl. 11.05

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Jeg tror, det vil overraske de fleste oven i købet, når vi bevæger os over til noget, som fru Charlotte Dyremose kalder helt basalt ideologisk, at fru Charlotte Dyremose argumenterer for så vel kommunalreform som udligningsreform som noget, der er hundrede procent lighedsskabende. Ud over at det ville falde til en danskprøve, hvis det var indvandrere, der skulle gennem den, vil jeg sige, at det at være hundrede procent lighedsskabende ikke plejer at være noget, Konservative går op i.

Der må være noget galt. Enten siger fru Charlotte Dyremose noget, hun under ingen omstændigheder mener, eller også forholder hun sig ikke til kommunalreformen og udligningsreformen.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Jeg tror faktisk, at den misforståelse, der sker her, sker, fordi jeg i modsætning til samtlige spørgere rent faktisk forholder mig til lige præcis de to lovforslag, vi her behandler. De lovforslag, vi her behandler, er hundrede procent lighedsskabende.

Der ligger så andre lovforslag i udlignings- og kommunalreformen, som ikke er det. Det kommer altså an på, hvilken del af det vi taler om. Men der bliver ved med i spørgsmålene til