

også til de gamle, at nu fastlægger vi ud i anden decimal, hvordan de må have lov til at udskrive skat med videre.

Men man gør det også på de enkelte skattekilder. Det er ikke sådan, at man siger: I får den her ramme, og så må I i øvrigt inden for de lovgivningsmæssige rammer, der eksisterer for indkomstskat, grundskyld og dækningsafgift, sammensætte instrumenterne med den vægtning, som I lokalt mener vil være klog.

Det er efter vores opfattelse meget vigtigt og ikke mindst i 2007, for det er jo her, at de forskellige promiller og procenter skal koges sammen i den nye kommune. Derfor er jeg fuldstændig uforstående over for, at man her laver det så restriktivt som overhovedet muligt.

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Nu er det jo vigtigt, at de nye kommuner får startet på det grundlag, vi nu kender fra de gamle kommuner. Hvis hr. Ole Stavads forsøg på at henlede opmærksomheden på, at det kunne være hensigtsmæssigt, at noget kunne flytte fra ejendomsbeskatning, jordbeskatning, dækningsafgift, og hvis det er den forestilling, der ligger i spørgerens lyst til at løsne grebet, så må jeg sige, at hensigten med det her lovforslag er at sikre, at de nye kommuner kommer i gang på de præmisser, der nu er kendt. Derfor mener vi faktisk, at lovforslaget er godt.

Men jeg vil da gerne sige, at vi er åbne over for at lytte under udvalgsarbejdet, også til den række af deputationer, der sikkert kommer, og høre: Hvor er det, kommunerne føler, at der eventuelt kan gives frihedsrettigheder, som ikke rækker ved hovedsigtet med det her, nemlig at sikre, at skatten ikke skrider? Så vi er åbne.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg tror, at hr. Leif Mikkelsen godt har hørt både de tidligere debatter og samråd om det her emne, og derfor vil jeg tilslutte mig den undren over, at det skal være så besværligt at præcisere, hvad det handler om.

Det handler ikke om at spørge, om man skal udvide rammerne. Det kan vi jo diskutere i en anden sammenhæng. Her handler det om, at det er inden for den ramme, altså de kroner og øre, som en given kommune kan kræve op af dets borgere inden for de forskellige skattearter. Er det sådan, at det er staten, der for hver enkelt

skatteart skal bestemme, hvordan den ville skulle harmoniseres, fastsættes og lægges loft over, eller kan det være sådan, inden for de samme kroner og øre, der er tale om, at kommunen vil kunne disponere i forhold til, hvordan dens forhold nu er? Nogle gange er forholdene faktisk meget vanskelige at harmonisere, fordi der f.eks. kan være nogle meget forskellige ejendomsforhold.

Kl. 17.40

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Nu er der ingen tvivl om, at med respekten for skattestoppet, som Venstre bestemt står bag, ligger det fuldstændig klart, hvad hver enkelt skatteart kan og ikke kan, og det skal respekteres i en eventuel løsningen af et greb. Det er klart, at der er skatter, der ikke kan stige, uden at det modsvares af en anden, der sænkes osv.

Skattestoppet skal naturligvis respekteres, og hvis Socialdemokratiet er med på den præmis i diskussionen, så er det værd at overveje.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jamen så er vi jo ved at nærme os. Vi må bare sige, at efter den vurdering, man kan lægge til grund for skattestoppet, kan det ikke betyde noget for den formulering, der måtte være om den kommunale økonomi, at de internt i kommunen kan flytte rundt på skattearterne.

Det er det, man griber ind i fra statens side, skatteart for skatteart og yderst præcist, og i virkeligheden gør det det umuligt at vrikke på det siden hen. Det giver nogle særegne forvridninger i de enkelte kommuner, og man kan næsten genstille hr. Leif Mikkelsens spørgsmål til hr. Ole Stavad, så man kunne sige: Der kan ikke tænkes noget, der er mere restriktivt og mere rigdigt end det, der lægges op til her. Det er en løsning inden for det samme provenu, vi spørger til.

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Vi er så uenige om, at det er restriktivt at holde fast i de skattearters størrelser, som de kommuner, det drejer sig om, i øvrigt selv har været med til at fastlægge og skabe over tid. Vi siger blot: Her i 2007 er det indfasningen. Så enkelt er det.