

den historiske beslutning om at afvikle et samfund med tre skatteudskrivende niveauer.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 16) Første behandling af lovforslag nr. L 192: Forslag til lov om konkurrencemæssig ligestilling mellem kommuner og regioner egenproduktion og køb af ydelser hos eksterne leverandører i relation til udgifter til merværdiafgift m.v. samt om momsfondet.

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 29/3 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Leif Mikkelsen (V):

Det er jo yderligere et forslag i rækken, som ikke skal få mig til at forlænge debatten her, men pege på, som det fremgår af teksten, at det er for at sikre konkurrencemæssig ligestilling mellem egenproduktion og køb af ydelser hos eksterne leverandører; altså et godt forslag.

Det, man måske især vil hæfte sig ved, er, at lønsumsafgiften har været udsat for nogen debat og opmærksomhed, men det er faktisk et væsentligt element for at sikre denne konkurrencemæssige ligestilling, at den inddrages.

Dermed kan jeg helt indskrænke mig til at sige, at det opfatter vi i Venstre som en helt naturlig konsekvens af forløbet her, og vi kan støtte forslaget.

### Formanden:

Tak til hr. Leif Mikkelsen. Så er det hr. Magnus Heunicke som ordfører.

### Magnus Heunicke (S):

Det her kan jo faktisk gøres meget klart. Det handler om ligestilling, om fair konkurrence mellem offentlige og private aktører. Det er der meget fornuft i.

Der er også meget fornuft i den foreslåede ændring i organiseringen af momsrefusionen. Det kan vi sagtens gå med til, det synes vi er fornuftigt.

Så kan jeg se, at regeringen ud over det også vil have lønsumsafgiften med ind i ordningen. Her er det jo relevant at se på, hvor stort et beløb det drejer sig om, for vi vil gerne være med til fair konkurrence, men det skal ikke drukne i bureaukrati og især i skævvridning. Så hvor stort et beløb det drejer sig om, vil vi spørge ind til.

Når jeg så har sagt, at det altså drejer sig om at sikre fair konkurrence og lige muligheder, når man skal vælge, om en opgave skal placeres hos det offentlige eller i det private, så er det også nødvendigt at tage skridtet fuldt ud. Det vil sige, at man skal være parat til at ændre tingene, både når det er de private, der har mest gavn af det, og når det er det offentlige, der har mest gavn af det, for det kan da ikke være regeringens, Dansk Folkepartis og De Radikales hensigt udelukkende at forbedre mulighederne for konkurrence for de private selskaber.

Der kan nemlig kun være tale om reel konkurrence, hvis man samtidig ser på de områder, hvor det offentlige i dag har et konkurrencemæssigt benspænd. Jeg tænker her på energiafgiften, som KL i sit høringssvar også nævner det vil være fornuftigt at sætte ind i denne ordning, og som altså kan omfattes af den ordning, som man har for momsrefusion og nu også for lønsumsafgiften.

Der er derfor grund til at undersøge de her ting mere indgående, nemlig hvor stort et beløb det drejer sig om, hvor meget bureaukrati der vil være, og ikke mindst inddrage de kommunale parter i arbejdet, og det vil vi så gøre under udvalgsarbejdet.

### Formanden:

Tak til hr. Magnus Heunicke. Så er det hr. Poul Nødgaard som ordfører.

### Poul Nødgaard (DF):

Jeg skal gøre det ganske kort.