

Derfor er forslaget altså, som det ligger, men vi vil se med velvilje på, hvis man ønsker at gå tilbage til det gamle.

Der ligger jo også i det her, at aktieindkomster og ejendomsværdiskat udlignes 100 pct., det er skattearter, som kommunerne kun har ringe indflydelse på, og derfor er det rimeligt, at de indgår som en statslig skat, og at det udbetales over bloktilskuddet.

Så er der en helt særlig problemstilling, og den angår de begrænset skattepligtige. Det er altså personer, som arbejder i Danmark, men bor i udlandet. Der er det sådan, at beskatningen af dem overgår til staten, og kommunerne vil blive kompenseret over bloktilskuddet. Men for nogle grænsekommuner kan det jo betyde, at de har et større provenu udefra end det, de får via bloktilskuddet. For disse kommuner vil kompensatio- nen jo ikke betale det tab, de har, når vi laver om på den ordning.

Men det skal bemærkes, at de personer, som er begrænset skattepligtige i Danmark, jo kun har et ganske lille forbrug af kommunale ydelser. De kan gå på biblioteket og nogle andre ting, men de har ikke som sådan de store udgifter til børnepasning, folkeskole og ældrepleje. Og i øvrigt gælder den her ordning ikke for alt, hvad der er omfattet af Øresundsaf-talen, idet der er den helt særlige aftale, at man bytter skatteprovenu med svenskerne. Det er særlig et sønderjysk problem, og jeg rejser det bare her for at nævne, at det er registreret, og at der er en problemstilling, som jeg ved, man er optaget af i Sønderjylland.

Så har vi nr. L 193. Der sker, som alle har gennemgået, som hr. Poul Nødgaard har gennemgået, en nulstilling af den kommunale medfinansiering af det skrå skatteloft. Man fastholder de 59 pct., men man nedsætter fra 32,5 pct. til 24,5 pct., nemlig med det, som overgår til sundhedsbidraget. Og begge lovforslag kan vi Kon-servative støtte.

Formanden:

Tak til hr. Christian Wedell-Neergaard. Og så er det hr. Ole Glahn som ordfører.

Ole Glahn (RV):

Fra Det Radikale Venstre kan vi vedrørende nr. L 190 sige, som vi faktisk har været lidt inde på tidligere i debatten i dag, at det høringssvar, der er kommet fra Kommunernes Landsforening, gør et stærkt indtryk på os, og vi mener derfor, at det er vigtigt, at vi bruger kræfter på i forligns-

kredsen at drøfte – jeg kunne forstå, at det måske også var noget, som flere partier kunne være enige om – om vi skal bevare den ordning, som er nu, hvor kommunerne altså har mulighed for selv at vælge deres beskatningsgrundlag, eller også kan de vælge det statsudmeldte beskatningsgrundlag.

Kl. 17.00

Jeg skal da ikke undlade at gøre opmærksom på, at det forslag, som vi har med her, faktisk sikrer, at kommunerne får en økonomi, som er mere harmonisk, fordi de kommuner, som kommer til at ligge under det statsudmeldte beskatningsgrundlag, ikke kommer af med de penge, og de kommuner, som kommer til at ligge over, får pengene.

Vi havde jo altså også, som jeg har været inde på tidligere, foreslået, at de kommuner, som er vækstkommuner – det er jo særlig dem, der kommer i klemme – kunne få mulighed for, hvis de havde likviditetsmæssige problemer, at låne pengene, så de altså kunne klare den likviditets-situation, de måtte være i.

Men konklusionen på det her er, at fra Det Radikale Venstres side er vi meget glade for, at der er denne passus, og vi ser frem til at få disse drøftelser, om lovforslaget skal ændres på det her område.

Desuden indeholder lovforslaget jo nogle for- enklinger vedrørende selskabsskat, og de skat- ter, som kommunen ikke selv har indflydelse på, flyttes over til staten. Det gælder ejendomsvær- diskat og aktieindkomstskat og pensionsafgifter, og de udlignes så hundrede procent. Så vi kan tilslutte os dette forslag.

Vedrørende lovforslag nr. L 193 om fordeling af skattenedslaget mellem staten og kommuner- ne som følge af personskattelovens skatteloft, så er det jo, som det er sagt tidligere af flere ordfø- rere, udtryk for, at man tilpasser dette med, at der nu er 8 pct., som går over til staten, og derfor sænkes udgangspunktet til 24,5. Det er et godt princip, at når kommuner hæver skatten, så kan de naturligvis ikke få mere ud af det end den skat, som tilfalder dem. Så vi kan også tilslutte os dette forslag.

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Nu gjorde formanden jo opmærksom på, at det var lovforslaget, vi behandlede, og ikke historie- skrivning, men nu er behandling af lovforslag vel egentlig også en art historieskrivning.