

der har statslige ejendomme liggende, et provenutab, som skal udlignes over bloktilskuddet.

Socialdemokraterne sætter spørgsmål ved, om udligningen også i denne sammenhæng rammer rigtigt. Vi er ikke bekendt med, at der i den nye udligningsordning er taget højde for dette forhold. Derfor vil jeg gerne spørge indenrigsministeren, hvad der er argumentet for harmoniseringen. Ikke mindst ønsker jeg at vide, om det provenutab, som kommunerne påføres, er indført som en af parametrene i udligningsordningen.

For Københavns Kommune skal jeg også gøre opmærksom på, som det tidligere er blevet gjort her i salen, at Københavns Kommune også har gjort opmærksom på forholdet i deres indledende høringssvar. Deres provenutab vil være på mellem 50 og 100 mio. kr. Men også andre kommuner med en del statsejede bygninger bemærker dette provenutab og vil ikke pr. automatik eller i denne sammenhæng via bloktilskuddet få en udligning.

Dette forhold omkring harmonisering af ejendomsskatterne for statslige bygninger vil være et emne, der skal drøftes, før Socialdemokraterne vil stemme for dette forslag.

I L 191, der handler om lån til indefrysning af ejendomsskatter for pensionister m.v., er der i dets indhold kun tale om redaktionelle og opdaterende rettelser. Til gengæld har selve ordningen en struktur, der trænger til at blive set efter i sømmene.

Hensigten med loven er jo målrettet, at svage pensionister i eget hjem, i eget hus, får hjælp til at blive boende. Ordningen er dog ikke afhængig af den økonomiske formåen og er derved åben for alle til at benytte. Dette medfører, at absolut økonomisk velfunderede enlige pensionister eller ægtepar, hvor begge eller den ene ægtefælle er pensionist, også benytter sig af denne ordning. Og det gør de helt efter loven, men ikke i tråd med hensigten.

Ordningen har en stor popularitet, idet beløbene på bare 3 år er steget med 60 pct., uden at kommunerne kompenseres for de beløb, der indefrys. Følgerne for kommunerne, som stiller sig til rådighed som långivere til en favorabel rente, er nemlig i denne sammenhæng, at den kommunale likviditet begrænses. Det samme sker med den kommunale låneramme.

Derfor vil Socialdemokratiet gå ind i lovgivningsarbejdet i udvalget med den hensigt at fremsætte ændringsforslag til denne lov, således at der sker en social afbalancering af, hvem der

kan benytte sig af den. Vi vil have ordningen om lån til beskatning af fast ejendom til at vende den socialt rigtige vej. Vi vil i hvert fald have en grundig drøftelse, før vi kan stemme for L 191.

For begge lovforslag gælder altså, at vi ikke vil stille os hindrende i vejen for at følge lovgivning, som er naturlig, men for at stemme for lovforslagene har vi hermed annonceret nogle forhold, som vi ønsker belyst og drøftet.

#### **Formanden:**

Tak til hr. Bjørn Medom Nielsen. Så er det hr. Poul Nødgaard som ordfører.

#### **Poul Nødgaard (DF):**

De to lovforslag, som her behandles, er en konsekvens af udligningsreformen. Jeg vil først omtale L 191, som den sidste ordfører netop var inde på, vedrørende lån til betaling af ejendomsskatter. Der har jeg blot den bemærkning, at de gennem flere år gældende regler om, at en række personer, specielt pensionister, kan få lån til betaling af ejendomsskatter, bliver fastholdt, og at der endda er tale om, at lovforslaget lægger op til en udvidelse af kredsen netop med bl.a. førtidspensionister. Det synes jeg er meget positivt.

Dansk Folkeparti er meget tilfreds med den nuværende ordning, som et stort antal personer tager imod, og hvor gælden til kommunen som bekendt forfalder bl.a. ved ejerskifte.

Da de nuværende regler på området fortsætter uændret, er lovforslaget i realiteten bl.a. fremsat for at fastslå, at den omstændighed, at den amtskommunale grundskyld overføres til kommunerne, ikke får indflydelse på de berettigedes krav om en såkaldt indefrysning af ejendomsskatterne. Og der har vi så den grundholdning i Dansk Folkeparti, som måske ikke alle deler, at det må være en ret for alle at kunne søge ejendomsskatterne indefrosset, hvis man har alder osv. til det.

Det andet lovforslag, som jeg lige kort vil omtale, er L 189. Det har som et af sine hovedelementer ophævet den amtskommunale grundskyld og overført denne til kommunerne som følge af amtskommunernes nedlæggelse den 1. januar 2007. Det er faktisk ren logik. At de tre kommuner – København, Frederiksberg og Bornholm – på ejendomsskatteområdet skal ligestilles med de øvrige kommuner i landet synes også indlysende, fordi disse kommuner jo fremover får frataget deres amtskommunale op-