

set svaret, hvor der nævnes mulighed for lån osv., men jeg synes ikke, der er nogen saglig begrundelse for, at man skal låne sine egne penge og betale renter det ene sted og også har renter et andet sted. Skulle vi ikke lave en løsning, som kommunerne ville være glade for, og som jeg også mener er dybt saglig?

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Kommuner med god vækst vil også få en ekstra gevinst. Med den model, der er lagt frem, vil de ganske vist få den med forsinkelse, men den er forrentet, og de kan i øvrigt være rolige for, at de ikke risikerer at være for overoptimistiske med hensyn til væksten, så de kommer i den situation, at de indtægter, de har taget hjem, viser sig at være for store, så de skal lave en negativ regulering.

Det er jo det positive i vores model, at risikoen for en negativ regulering undgås, så derfor er det også pragmatisk set med kommuneøkonomiske øjne et godt forslag, der er lagt frem. Nu er det jo ikke likviditetsproblemer, der aktuelt præger primærkommunerne, vil jeg gerne sige, men hvis de skulle komme i en likviditetsklemme, har vi også anvist en vej til, hvordan problemet kan løses.

Kl. 15.55

Jeg har noteret mig, at der er en stærk principiel modstand, og det er også derfor, jeg har skrevet i høringsnotatet, at vi vil overveje, om vi i stedet skal vende tilbage til det nuværende system. Det vil vi drøfte med forligspartierne, mens processen kører i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg vil gerne have ministeren til at bekræfte, at man rent principielt godt kunne sende flere penge til kommunerne. Nogle af alle de penge, der fosser ind i statskassen i øjeblikket, kunne godt sendes ud og bruges til at sikre en ordentlig velfærd ude i kommunerne, så derfor er det en rent ideologisk beslutning, at man ikke gør det, og det er formentlig også et led i det, man ønsker, og som også står i regeringens velfærdsudspil: Borgerne skal have en udstrakt valgfrihed mellem forskellige offentlige og private løsninger af velfærdsopgaver. Man ønsker altså, at flere private skal løse velfærdsopgaver, og det ønske kan man jo få opfyldt ved at sørge for, at det offentlige ikke har råd til at løse opgaverne.

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Ja, rent praktisk kunne man jo sende flere ud til kommunerne, men man kunne også sende færre penge ud til kommunerne. Det kan man gøre, som man nu er sindet til, men det rokker sådan set bare ikke ved, at forslaget ser ud, som det gør, fordi det handler om at finde den fordelingsmekanisme, der skaber den største grad af retfærdighed i fordelingen af de penge, som man synes skal være til rådighed.

Det er også derfor, det er lidt ærgerligt, at nogle af Folketingets partier holder sig ude af arbejdet og antyder, at kommunerne i virkeligheden mangler penge, og der skal bare sendes nogle flere ud. Nej, mekanismen skal være robust nok til at kunne fordele de penge, der stilles til rådighed for den kommunale økonomi, uanset hvor mange penge det drejer sig om. Mekanismen skal også kunne holde, hvis der på et tidspunkt – jeg håber ikke, det vil ske – kommer et parlamentarisk skifte, og der kommer en anden regering, der har en anden udgiftspolitik. Så skal mekanismen stadig bruges, for med den parlamentariske bredde, der er bag aftalen, er det jo også den regnemaskine, der skal regnes på mange år frem i tiden.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Ja, men mekanismen afhænger jo af, hvad man i øvrigt gør – hvis formålet vel at mærke er, at der skal kunne leveres en velfærd af en vis standard over hele landet. Uanset hvor man bor, skal der være voksne til at tage sig af børnene i børnehaverne, der skal være hjemmehjælpere til at tage sig af de ældre osv., og hvis man ønsker, at resourcerne skal være til stede over hele landet, skal der jo være penge i alle kommuner til velfærd af en vis standard.

Men regeringen ændrer jo hele tiden forholdene. Senest kan vi se i velfærdsudspillet, at den bl.a. vil fjerne refusionen til personer under 30 år på kontanthjælp. Jeg har set i det svar, vi har fået fra beskæftigelsesministeren i dag, at der vil blive sendt penge til kommunerne via bloktilskuddet, men de penge går jo ikke nødvendigvis til de kommuner, der har store udgifter, fordi de har mange indbyggere under 30 år på kontanthjælp. Man skævvrider altså igen, inden man overhovedet er færdig med at lave udligningsreformen, og det synes jeg dog vidner om, at den-