

nu kan jeg kun tale på mit partis vegne, de andre partier kan tale på deres vegne, men jeg tror egentlig ikke, der er så stor uenighed om det – hvor kommuner, der har fået store opgaver for små handicapgrupper, som er meget økonomisk tunge, kommer i en situation, at de ikke kan løse dem, fordi de ikke har økonomi til det.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Vi er selvfølgelig helt enige i, at kommunerne har det svært og gennem en udligningsordning skal have ordentlige, rimelige vilkår. Men jeg tror også, vi er enige om, at også vækstkommuner skal have et godt afsæt for fortsat vækst. Der sagde den konservative ordfører, hr. Christian Wedell-Neergaard, nogle ting, hvor han signalede åbenhed over for at lave noget om, hvilket jeg godt ville spørge den radikale ordfører om ikke han er enig i, nemlig at give mulighed for, at vækstkommunerne kan selvbudgettere.

For hvis man er inde i en massiv vækst, er der også udgifter til børnepasning, investeringer osv., og derfor kan man komme i en frygtelig klemme, hvis forslaget gennemføres, som det ligger her. Der er jo lagt op til, at der skal efterreguleres 3 år senere, det vil sige, at det ikke som sådan er noget tab. Derfor synes jeg, det er lidt vigtigt at høre her ved førstebehandlingen, om Det Radikale Venstre vil være med til at støtte De Konservative, og jeg vil gerne give udtryk for, at vi gerne fra socialdemokratisk side tilsvarende vil være med til at støtte, at vi får lavet den regel om, som kan være med til at begrænse vækstkommunernes muligheder for fortsat vækst, hvis ikke vi gør noget.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Jeg kan sige, som den konservative ordfører sagde, at vi egentlig syntes, da vi forhandlede det her – jeg indrømmer, at det sådan set ikke nødvendigvis er en del af en udligningsreform, men det er jo meget naturligt, når vi nu havde fat i området, at vi så på det – at det var et godt forslag, vi havde her, fordi det sådan set sikrede alle kommuner, at de penge, som de blev stillet i udsigt, fik de, og hvis det beløb, de fik stillet i udsigt, viste sig at være et for lavt, så fik de kompensation 3 år efter. Så blev vi også opmærksomme på, at vækstkommuner havde et problem, og derfor fik de mulighed for at låne, hvis de var i likviditetsmæssige problemer.

Men så er Kommunernes Landsforening kommet med en meget kraftig indsigelse af principielle årsager, og den ligger os da meget på sinde. Det er derfor, vi også i bemærkningerne til lovforslaget har formuleret, at det tager vi op, og at vi overvejer at komme med et ændringsforslag, der indebærer, at man fortsat får mulighed for selv at fastlægge sit beskatningsgrundlag.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Det svar vil jeg godt takke for, for det betyder jo, som jeg hører det, en betydelig mere imødekomende holdning end den, der er i bemærkningerne fra ministeriet til høringssvarene, nemlig at der lægges op til, at man får løst det her problem, og at det jo også er en yderligere begrænsning af det kommunale selvstyre, sådan som det er formuleret i lovforslaget.

Når man så samtidig kan sidde tilbage med en stærk bekymring for, at det kan begrænse en positiv udvikling i de kommuner, det går godt i, så må der være mange gode, saglige grunde til, at vi i fællesskab kan blive enige om at få ændret den regel, inden det her lovforslag vedtages. Det er det, jeg hører at De Radikale meget gerne vil sammen med os andre og sammen med De Konservative, og så må vi vel kunne få Venstre og Dansk Folkeparti på plads, sådan at vi kan få en fornuftig løsning her.

KL 15.05

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Jeg oplever det her som to forskellige spor, man kan diskutere eller gå ad. Det ene spor er det principielle spor, som KL har fastholdt, nemlig at det er meget vigtigt, at kommunerne har den ret. Så er der det andet spor, som er mere pragmatisk, hvor man siger: Hvad er egentlig kommunernes økonomiske interesse?

Jeg mener, vi lagde en mulighed ud til vækstkommunerne ved at sige, at de havde mulighed for at låne, men over for det reagerede KL ved at sige, at så skal de nærmest tigge, og så skal der rodes i det, og det bliver administrativt besværligt osv. Jamen o.k., vi lytter til det, og jeg synes, det ville være fint, hvis vi kunne tage det her op, og hvis vi kunne nå til bred enighed om det, så ville det være noget, der glædede mig meget.