

grundlaget. Og de kommuner, der får, kan udvide med 0,2 pct. af beskatningsgrundlaget. Jeg finder, at det er en fornuftig måde at gøre det på.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Ja, nu er det jo al ære værd at gå ind i forhandlinger og gå ud og mene, at man har sat et vældigt præg på det. Vi andre kan jo af gode grunde ikke se det, for vi vidste ikke, hvad de, som hr.

Ole Glahn forhandlede med, mente. Det er jo det, der er historien, fordi regeringen ikke præsenterer noget udspil. Det gør Dansk Folkeparti heller ikke, men man tilkendegav over for os, at regeringen ville sikre sig en aftale med Dansk Folkeparti, hvilket vi anerkendte.

Og indenrigsministeren spurgte så let tilbage-lænet, sådan lidt ligesom nu: Jeg går ikke ud fra, at det er i Socialdemokratiets interesse at være involveret i disse foreløbige forhandlinger inden lovforslaget. Så sagde vi: Nej, vi vil sådan set vældig gerne vide, hvad regeringen har som grundlæggende bud. Og det var den venlige hyggekomsammen før jul. Og siden har vi ikke hørt mere til, hvad regeringen faktisk har ment.

Jeg vil da håbe, at hr. Ole Glahn har haft indflydelse, men det bliver jo spændende at se, om de andre partier ikke også synes, at de har haft en indflydelse. De har altså kæmpet mod hr. Ole Glahn, kan jeg forstå. Det bliver spændende at høre, hvad det er for nogle punkter, som Det Radikale Venstre har fået ind, for vi har foreløbig hørt nogle, de ikke har ansvaret for, sådan som rammen var inden da. Og så kan vi høre, om vi andre vitterlig synes, at det var en indrømmelse, der blev givet, eller om det var noget, de også gerne ville.

(Kort bemærkning).

**Ole Glahn (RV):**

Jeg vil da takke for fru Pia Gjellerups spørgsmål og sige, at som jeg tilkendegav, havde vi en fornemmelse af, at der var nogle områder, hvor vi var enige på forhånd, og det er vel ingen skade til i politik, at man har et enighed om det sigte, man vil have, nemlig at sikre, at det kommunale Danmark får en større økonomisk lighed, som giver mulighed for at løse de fælles opgaver.

Det vil sige, at presset på kommunerne fra Folketingets side for at lave detailregulering: alt andet lige vil være mindre. Det er vel heller ikke forkert at sige, at vi i de her forhandlinger har været enige med forskellige partier om forskellige sager. Men jeg har oplevet det sådan, at der

f.eks. på det sociale område er nogle partier – jeg vil ikke stå her og prale af, at vi har været alene om det, fordi så havde vi nok heller ikke fået det igennem – som har stået meget stærkt på en regulering og har fået den.

I 2008 skal man se på de sociale indikatorer, der er stillet op, og det er også et område, hvor vi har været med til at sætte vores fingeraftryk, men jeg vil ikke tage æren for det alene.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Ja, så er vi inde på det sociale område, og der nævnte hr. Ole Glahn i sit ordførerindlæg afskaffelse af særordning. Og der ved vi jo, at hvad angår grundtakstordningen, som i øvrigt ikke er spor uigennemskuelig, den er forholdsvis kompliceret, men objektiv, så er den en meget, meget stor særordning. Dertil kommer, at amterne ved deres blotte tilstedeværelse jo er en udligning i sig selv, og så er der den amtslige udligning. Det tilsammen udgør et beløb på over 10 mia. kr.

Kl. 15.00

Har hr. Ole Glahn en rimelig sikkerhed for, og hvordan kan vi andre blive bibragt en sådan, at den udligning, der lå som grundlag for det ambitiøse arbejde, der er lavet på det meget tunge sociale område, på nogen måde omsættes til, at pengene kommer derhen, hvor der er disse meget tunge sociale opgaver? Det synes jeg er et af de allerømmeste punkter. Det er fuldstændig uigennemskueligt i det, der er fremlagt. Der er ikke givet et eneste svar på det, man må frygte, at svaret ikke kan gives, og så er der ingen sikkerhed.

(Kort bemærkning).

**Ole Glahn (RV):**

De socioøkonomiske faktorer, som vi har stillet op, har vi stillet op ud fra Finansieringsudvalgets forslag, og det er noget, man har analyseret, hvor man har prøvet at sige: Hvordan sikrer vi, når vi ser på deres vægt, at vi får den største dækningsgrad af de faktiske udgifter, der er i kommunerne? Heri indgår også handicapområdet.

Men jeg kan garantere fru Pia Gjellerup for, og det kan jeg sige her, for det har vi sagt hele vejen, at vi vil følge det her meget tæt, og det er derfor, vi har den klausul. Vi har drøftet op til fremsættelsen af lovforslaget, om vi kunne finde nogle bedre måder at gøre det på, og det har vi ikke kunnet. Nu siger vi så, at vi følger det meget tæt, for vi vil ikke komme i en situation – og