

igennem i første omgang. Det havde man aftalt, og det vidste vi, inden vi gik ind i forhandlingerne. Somme tider er det sådan i politik, at man må arbejde ud fra nogle vilkår, som andre har fastsat, og det valgte vi altså at acceptere.

(Kort bemærkning).

Thomas Krog (SF):

Jeg ved ikke, om jeg skal forstå det sidste, hr. Ole Glahn siger, som en undskyldning eller i hvert fald som en indrømmelse af, at den del af aftalen ikke er god.

De gange, hvor jeg sammen med andre har påpeget, at der er problemer med den kommunale økonomi; der er nedskæringer på børnepassning og på den forebyggende indsats; der er nedskæringer på indsatsen over for handicappede; nedskæringer af ældreplejen, på kultur- og miljøområdet osv. osv., jamen så plejer De Radikale at stå ved siden af og sige: Det er også rigtigt, vi har nogle problemer med den kommunale økonomi, det er simpelt hen ikke godt nok, som det er, derude.

Nu indgår man så en aftale, hvor den samlede pulje til kommunal service bliver mindre. Er det ikke et voldsomt problem, når De Radikale jo i øvrigt har den holdning til den kommunale økonomi, som jeg har hørt andre gange, og er det så ikke forkert fuldstændig at lukke øjnene og sige, at man bare kan sætte skatten op i 2008? Det ved vi jo godt ikke er tilfældet.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

For det første mener jeg ikke, det er rigtigt, som spørgeren siger, at der bliver mindre. Der bliver altså en udvidelse af rammen på disse 0,2 pct. af beskatningsgrundlaget. Der må man øge servicen.

Når jeg fremhæver det, så er det ikke, fordi jeg bruger det som nogen undskyldning, jeg bruger det som en oplysning; en oplysning, som også gælder de kommuner, der er utilfredse med det, og som man har henvist til under debatten. De har ikke læst den aftale, der var lavet, og grundlaget for den. Det har været helt klart hele tiden, at 0,2 pct. af beskatningsgrundlaget var, hvad man accepterede måtte flytte sig.

Og det har vi også accepteret. For man må også sige, at der jo også findes en nationaløkonomisk ansvarlighed, og i Det Radikale Venstre har vi jo ikke sådan været uvante med at påtage os den nationaløkonomiske ansvarlighed. Og vi

er jo heller ikke interesserede i, at det eksploderer voldsomt på udgiftssiden.

Vi synes, at vi har nået et rigtig flot resultat, fordi vi også på længere sigt har sikret, at de kommuner, der har et lavt beskatningsgrundlag pr. indbygger, bliver kompenseret, hvis der er tendenser til, at de ellers ville sakke endnu længere bagud. Det har vi sikret med trappemodellen, så jeg mener stadig væk, det er en rigtig god model, vi har lavet.

Kl. 14.55

(Kort bemærkning).

Thomas Krog (SF):

Jeg synes, det er det bedste af de svar, vi har fået fra den radikale ordfører: en vis form for undskyldning for, at der er nogle ting, der så ligger fast, og som man i det mindste fralægger sig ansvaret for.

Men med hensyn til at kagen så er blevet mindre, synes jeg da, at det er oplagt, at man, når man pålægger nogle kommuner at sætte skatten ned, så siger til nogle andre kommuner, at de har mulighed for at sætte skatten op.

Man kan nok ikke forvente, at alle kommuner udnytter råderummet til at sætte skatten op fuldt ud. Men problemet er, at så bliver den samlede kage mindre, uagtet at de kommunalpolitikere, som sidder i kommunerne, og de borgere, som er derude, jo faktisk har nogle andre ønsker eller i hvert fald muligvis har nogle andre ønsker, men dem hører man jo ikke. Er det ikke en centralisering? Er det ikke at benægte, at der faktisk er nogle mennesker derude, som gerne vil have lov til selv at vælge mellem service og hvor høj skatten skal være?

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Nu vil jeg gerne sige til hr. Thomas Krog, at jeg mener, at det nationaløkonomiske spiller en vigtig rolle i denne sammenhæng. Og det er sådan, at når vi har accepteret det her som et grundlag og egentlig også synes, at det er fornuftigt, så er det, fordi vi ikke skal have eksplosioner i denne sammenhæng. Og jeg mener, at det ville have været meget vanskeligt, som jeg sagde tidligere, at komme igennem med en udligningsprocent på 58, hvis vi skulle have stået med kommuner, der så skulle skære meget i serviceniveauet.

Jeg mener faktisk, at denne ordning giver i begge ender. De kommuner, der skal aflevere, kan bevare noget af det høje serviceniveau, de skal kun skære med 0,2 pct. af beskatnings-