

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Jeg er glad for, at fru Line Barfod dog anerkender, at de sociale vægte er flyttet fra 20 til 30 og vil blive flyttet fra 30 til 32 over de næste år.

Kommunalreformen havde jo til formål at lave store robuste kommuner, og når man overhovedet tør flytte de her opgaver, er det jo, fordi vi har fået mere robuste kommuner. Problemet med f.eks. døgnanbringelser er jo, at man kan have en enkelt klient, hvor det at passe vedkommende døgnnet rundt kommer op på et meget højt niveau. Det skulle der nu være rådet bod på, ved at kommunerne har fået en betydelig større volumen og dermed meget bedre mulighed. Og så er det sådan, at udligningsreformen jo flytter pengene hen, hvor opgaverne er størst.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Undskyld, det er ikke godt, hvis vi indretter et karlekammer i hjørnet af salen. Så af hensyn til ordførerne og den fortsatte debat vil jeg bede om lidt mere ro.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg synes, det var en meget lang snak, der kom fra ordføreren. Det, jeg sådan set spurgte om, var, om det ikke er rigtigt, at nogle kommuner har fået mange opgaver lagt ud, som de skal løse, men at de ikke tilsvarende har fået den økonomi, der skal til, fordi den er fordelt efter nogle generelle kriterier. Man har derfor ikke sikret sig, at de kommuner, der nu skal betale et meget, meget større beløb pr. borger, der har brug for meget hjælp, også har økonomien til det.

Derfor vil vi stadig, også fordi det nu er så store beløb, kommunen selv skal betale, have en del kommuner, der sidder i den situation, hvor de skal overveje, om de skal bruge 1 mio. kr. på en borger, der virkelig har brug for hjælp, om de skal skære ned på plejehjemsområdet eller på børnehaverområdet eller på andre områder, når de skal prøve at få økonomien til at hænge sammen. Selv om nogle kommuner er blevet større, er der jo altså stadig væk rigtig mange kommuner på f.eks. 20.000-30.000 indbyggere, hvor det er en stor del af budgettet, vi taler om her.

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Fru Line Barfod har jo ret i, at den tidligere amtsskat er fordelt efter nogle kriterier, hvor man først fjerner sundhedsbidraget, og hvor den

tilbageværende del derefter er fordelt kompensert for udgiftsforholdene i det enkelte amt. Det er så det niveau, som kommunerne får pengene efter, og det er et standardbidrag.

Men med kommunalreformen vil det jo være sådan, at den giver kommunen en større volumen og dermed større mulighed for at løse de her opgaver. Jeg er helt med på, at opgaverne kan fordeles uretfærdigt, men det skal altså være muligt for dem inden for det budget, de har, at løse de her opgaver.

(Kort bemærkning).

**Thomas Krog (SF):**

Jeg blev lidt ked af at høre det sidste svar: at nu skulle det kunne løses inden for de rammer, der er.

Som jeg hørte den konservative ordførers ordførertale, så lød det som noget i retningen af, at pengene er flyttet derhen, hvor de sociale opgaver er størst, sådan at de har bedre mulighed for at løfte de serviceydelser, der er. Det lød egentlig som bedre musik i mine ører.

På den baggrund kan jeg godt undre mig. Man tager nogle penge og flytter dem hen, hvor de sociale opgaver er størst, og siger, at det er for at løfte løsningen af de sociale problemer, men så tager man så nogle steder fire femtedele af pengene og lægger dem ud til skattelettelser i stedet for. Man kan sige, at de sociale opgaver er der stadig væk, det er bare pengene, der ikke er der. Det kan undre.

Så hørte jeg den konservative ordfører sådan undskyldte det lidt med, at det her med skatten kun ligger fast i 2007. Så det oplagte spørgsmål er, om den konservative ordfører så kan garantere, at man fra 2008 igen kan få det lokale selvstyre tilbage og have mulighed for at indrette det efter opgaverne.

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Nu er det jo sådan, at jeg ved, at man ikke skal udstede garantier fra Folketingets talerstol, for det kan jo virke meget bindende.

Jeg vil bare sige, at hensigten er, at når man kommer rundt om det skarpe hjørne i 2007 og får skabt de nye kommuner – nu også med de rigtige skatteprocenter – vil man skabe mulighed for, at man frit kan prioritere, naturligvis inden for en fælles aftale om kommunernes økonomi og skatteprocenter, så man sikrer skatteloftet. Så det er sådan, at det her og de konkrete skatteoffer pr. skatteart med denne undtagelse