

når vi er ovre 2007, så vil der ikke længere være det rigide loft over skatterne. Så vil kommunerne selv kunne anlægge deres skatteniveau, og dermed vil vi jo være tilbage i det kommunale selvstyre.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Altså det, at man øger landsudligningen, er jo et forsøg på at svare på det, der ryger i svinget, når man laver en kommunalreform, hvor man fjerner et meget kraftigt udligningsniveau, nemlig amterne, som bl.a. havde de store, tunge sociale opgaver. Det betyder jo, at inden for hvert amt er der en 100-procents-udligning. Når man fjerner amterne og lægger opgaverne, også de store, tunge sociale opgaver, ned til betaling i kommunerne, så bliver forskellene jo meget større, og så kommer vi ned på kommunalt niveau.

Det betyder, at der på det sociale område som et hovedområde vil skulle ske en meget større hensyntagen til udgifterne, og det er det, der ikke sker. Udgiftsudligningen er en meget beskeden del. Den er klogt nok blevet bygget ind i en nettoudligning. Der kan man selvfølgelig godt udskille den fra, så vi fik svar her i Folketinget på, hvor beskeden den er, men det har man fra indenrigsministerens side afvist at beregne, fordi det så ville komme for en dag, at udgiftsudligningen er så lille, at det, der er hele det formål, vi taler om, når vi taler om at have lige-lig service i kommunerne, drukner i det meget store ikkeudligningshav, som kommunalreformen er.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Jeg lyttede med interesse til fru Pia Gjellerups i øvrigt ganske udmærkede ordførertale, men der var to ting i den, jeg faldt over.

Det var med hensyn til de kommuner, der nu modtager så meget af udligningsreformen, at de reelt skal sætte skatten ned. Det vendte fru Pia Gjellerup sig imod. Jeg har aldrig kunnet forstå den der socialdemokratiske livsfilosofi om, hvis der kommer nogle penge, så skal de absolut bruges til et eller andet.

Derfor kunne jeg godt tænke mig at spørge fru Pia Gjellerup, om det virkelig er altafgørende for Socialdemokratiet, at de kommuner, der modtager store penge, absolut skal bruge dem til et eller andet. Jeg tror ikke, befolkningen synes om det der. Jeg har godt set, at nogle borgmestre rundtomkring har syntes, at de skulle

have lov at bruge løs. De kan være glade for, at vi ikke lige står over for et kommunalvalg, for jeg tror ikke, at befolkningen bifalder de synspunkter, som mange borgmestre og nu i dag også fru Pia Gjellerup giver udtryk for.

Kl. 13.20

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Indimellem er man meget glad for at få nogle spørgsmål, og det her er et af dem, jeg er virkelig glad for.

Se, det er ikke os herinde, der skal bestemme, hvad man gør i kommunerne. Det er ikke os, der skal bestemme, efter at vi har besluttet – et flertal bliver det, der beslutter – en udligningsreform, hvor der føres penge til, som man siger, socialt svære områder og fattige områder af landet. Så vil det samme flertal bestemme, at kommunerne skal bruge dem til skattelettelser. Nej, det synes jeg ikke. Det synes jeg slet ikke vi skal blande os i.

Jeg synes, man skal lave en udligningsreform, og så skal man lade det kommunale selvstyre – hvor befolkningen, vel vidende hvad det er for kommuner, afventer, at der vil komme en udligningsreform – beslutte med dets folkevalgte mandat, hvad deres penge skal bruges til. Det kan være til skattelettelser, det kan være til serviceforbedringer, men det er deres ansvar at beslutte, hvordan vægtingen skal være. Det er ikke vores. Tværtimod skal vi holde os væk, hvis vi har nogen form for respekt for det kommunale selvstyre.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Det, jeg måske savnede i ordførertalen, var, at man ligesom fik et overblik. Hvis nu Socialdemokratiet havde siddet for bordenden og der skulle laves en udligningsreform, så synes jeg, jeg savner, ud over de mange ord, der flød ud af fru Pia Gjellerups mund, en konkret fremstilling af, hvordan man så ville skrue den udligningsreform sammen. Jeg ved jo, at den socialdemokratiske folketingsgruppe har stor ekspertise til rådighed i form af eksperter og lignende. Det ved jeg, for man har alle de penge, man kan bruge til det. Der forstår jeg simpelt hen ikke, at man i stedet for alle de ord, man slynger ud om den her udligningsreform, der ligger til behandling her i dag, ikke selv er kommet med en form for et alternativt forslag, så vi havde et eller andet at forholde os til, men det er måske på vej i forbin-