

en større vægt på den sociale udligning, og at vi lagde en større vægt på udgiftsudligningen.

Vi har jo også i formiddags lige korresponderet lidt hernede i salen, og jeg lagde mærke til, at hr. Leif Mikkelsen i sine besvarelser – nu kan jeg jo ikke genspørge ham, men bare konstatere – ikke har svaret på de mangler, der blev påpeget i spørgsmålene med hensyn til vægten af udgiftsudligning.

Udgiftsudligningen vejer meget, meget lidt i den samlede reform. Og det er efter Socialdemokratiets opfattelse den vigtigste del, og det er den, vi gerne vil øge. Det ville vi gerne under forhandlingen, og det vil vi såmænd stadig gerne.

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Det vil så sige, at når den skal øges, er der kommuner, der så i givet fald skal bidrage mere, end de skal ifølge det, der ligger i den her udligningsreform, eller hvad er den socialdemokratiske tænkning? Hvor skal pengene, der skal øges på de områder, komme fra? Det synes vi er interessant.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Ja, det siger jo sig selv. Det behøvede vi sådan set ikke at bruge Folketingets tid på. Men det er jo fuldstændig indlysende, at hvis de kommuner, der har store opgaver, skal have lidt flere penge til at kunne løse en lidt større del af de store opgaver, så er der nogle andre, der skal bidrage.

Og hvem skal så bidrage? Ja, det skal de kommuner, der har lidt færre sociale opgaver, sundhedsmæssige opgaver, uddannelsesmæssige opgaver, integrationsmæssige opgaver; opgaver, som vi fra første færd, når vi har diskuteret udligningsreform, fra Socialdemokratiets side har lagt vægt på vil få tilført en mere ligelig økonomi, så pengene i hvert fald relativt passer til de store opgaver, hvis løsning er fuldstændig afgørende for funktionen af et velfærdssamfund.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Det er nok rigtigt, når fru Pia Gjellerup siger, at udligningen først og fremmest kan betragtes som et socialdemokratisk projekt. Men der er jo en gruppe partier her, som har taget fat. Der er meget store forskelle i de strukturelle underskud fra de rigeste og til de fattigste kommuner.

Det er nødvendigt at lave en vis fordeling, og den omfordeling er jo lavet på en måde, så det sociale vægtes mere. Og der er tale om nettoudligning, det vil sige, at udgifterne er med i dette regnestykke.

Kl. 13.15

Er det ikke lidt mærkeligt for Socialdemokraterne, når de nu er så kloge på den udligningsreform, som vi andre har lavet, at de ikke har siddet med ved forhandlingerne? Der er jo trods alt tale om et relativt stort flertal i Folketinget. Det her er jo ikke kommunalreformen. Det her er en udligning. Det er et forsøg på at skabe et nyt Danmark i balance.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg synes, det er spændende, at en af dem, der har været med til at lave både kommunalreform og denne opfølgning, nemlig den økonomiske opgørelse, siger, at dette ikke har meget med kommunalreform at gøre. Hr. Christian Wedell-Neergaard ved godt, at her omfordeles 70 mia. kr. som følge af en kommunalreform.

Så vil jeg lytte meget spændt til hr. Christian Wedell-Neergaards ordførertale, om det så afsløres, hvor stort et beløb udligningen vedrører. Det er jo faktisk et meget, meget mindre beløb. Det her er meget mere en udligning af kommunalreformen, end det er en udligning af især udgifter, for jeg vil medgive, at der er en større udligning af indkomster, men som kendt af enhver, også private husholdninger, er det jo ikke helt ligegyldigt, hvad man har af udgifter.

Det er jo ikke kun et spørgsmål om, hvad man tjener. Det er også et spørgsmål om, hvad man har af forpligtelser. Der udlignes meget behersket i forhold til forpligtelserne, og der siger hr. Christian Wedell-Neergaard så, at de er med i det regnestykke. Ja, men vi kan ikke engang få svar på, hvor lille en del, der er med. Det er der nemlig nægtet svar på.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Udgangspunktet har jo været at forøge landsudligningen og dermed dels tage hånd om problemerne efter kommunalreformen, dels tage hånd om forskydningerne i bl.a. de sociale opgaver. Så der er jo tale om her, at man forsøger på en ansvarlig vis at finansiere de kommuner, som har det dårligste udgangspunkt.

Fru Pia Gjellerup siger, at det er et problem med råderummet, men det vil jo være sådan, at