

i Danmark, der har det så svært, fordi man har negativ befolkningsvækst. Det er klart, det ved vi jo godt, at der jo er omkostninger, der ikke bare flytter sig nedad, fordi der er tre mindre i klassen eller et par stykker mindre på plejehjemmet, eller hvad det nu kan være. Der forsvinder omkostningerne ikke ud i den blå luft.

Så det er klart, at den skævvridning, vi har i Danmark, sådan set er et problem, det er en udfordring for sammenhængskraften, og det er utrolig vigtigt, at vi lige præcis ved udligningsreformen modvirker det. Det har vi gjort et langt stykke hen ad vejen, så de fleste bliver selvberende.

Men der er ikke noget med, at nogle skulle falde ud på bestemte måder. Jeg mener bestemt, at de sociale kriterier er indregnet i de vægtninger. Vi har i øvrigt lagt en stigende vægtning ind over de nærmeste år, der svarer til de gennemsnitlige udgifter i kommunerne på det område, og det vil jo være urimeligt og forkert at give det en forkert vægtning, en højere vægtning end reelt er.

Så er der de forskelle, som den tidligere spørger har peget på, at der er nogle kommuner, der har tungere sociale områder. Det er derfor, at der så også bliver særordninger.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Hr. Leif Mikkelsen fravalgte jo at svare på, om ikke det ville have været en hjælp, at man i større grad havde brugt udgiftsudligningen, sådan at man havde tilgodeset de kommuner, der har store sociale udgifter. Det mener jeg faktisk ville have løst nogle af de problemer, som man stadig væk står over for.

Så tror jeg da også, at hr. Leif Mikkelsen, når han har været ude i fædrelandet, har mødt mange borgmestre, også Venstreborgmestre, der havde glædet sig til med en udligning i højere grad at kunne få budgetterne til at nå sammen. De blev jo også meget skuffede, da de fandt ud af, at det blev der ganske ringe mulighed for med den her udligningsreform, fordi den nu er skruet sammen, som den er. Jeg har hørt mange Venstreborgmestre sige, at de da nu havde troet det, og det, der så kom ud af det, var stort set næsten ingenting til kommunerne, sådan at de får store, store vanskeligheder med at få penge til at række, når vi kommer frem og skal lave budgetterne for 2007 og 2008. Jeg tror da også, at hr. Leif Mikkelsen er stødt på det problem.

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Jeg er glad ved at høre, at hr. Jens Peter Vernersen omgås kloge og gode folk, Venstreborgmestre og sådan noget. Det er godt, bliv ved med det.

Jeg hører faktisk en meget udbredt tilfredshed med den udligningsreform – det kan godt være, at vi taler med forskellige folk – og med, at vi både er lykkedes med at få en kraftigere udligning ved at sænke hovedstadsudligningen og øge landsudligningen og med at flytte pengene derhen, hvor der er behov, og at gøre det i en takt, der kan håndteres, og, hvis det er Venstreborgmestre, der udtaler sig, og det går jeg ud fra, også i respekt for, at skattestoppet holdes.

Kl. 12.10

Det er fint afbalanceret, og der bliver gode muligheder i fremtiden. Nu skal man huske, at det er ikke udligningsreformen, der jo skal redde al økonomien. Det er sådan set økonomiaftalerne og den politik, der føres, med, at det er i kommunerne, væksten finder sted i den offentlige sektor, hvor det er indregnet, at man har børn og ældre osv.

Det her flytter alene pengene. Det er alene for at sikre, at kommunerne kan yde den service, som man som borger med rimelighed kan forlange. Og der er den altså meget, meget god.

Formanden:

Tak til hr. Leif Mikkelsen. Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 12.10

Mødet genoptaget kl. 13.00

Forhandlingen genoptoges

Første næstformand (Svend Auken):

Den næste ordfører er fru Pia Gjellerup.

Pia Gjellerup (S):

Man kunne stille det indledende spørgsmål, om der er brug for udligning mellem kommunerne, og svaret fra Socialdemokratiet er – ikke overraskende – ja, selv om indenrigsministeren nogle gange får det til at lyde, som om det er noget,