

Men udligningsreformen løser det altså noget af vejen, og så er der lige præcis den særordning for særlig vanskeligt stillede kommuner. Og mit bud er, at Lolland – det er i øvrigt noget Lollands egne politikere er helt enige i – kan komme ind under den ordning og dermed få skabt en længerevarende aftale, så man ikke skal søge fra år til år og ikke vide, om man får noget. Det er det, der er hele ideen med den del af aftalen for vanskeligt stillede kommuner, nemlig at man laver langtidsaftaler, indgår en kontrakt.

(Kort bemærkning).

Jytte Wittrock (S):

Jeg kan jo forstå, at man er kommet til den konklusion, at Lolland er så stort et problem, så man er nødt til at have den særordning. Jeg synes så bare, det er trist, at problemet er så stort for os.

Men det har altså aldrig været et ønske, at man stadig væk skal stå med hatten i hånden. Jeg synes, at man så samtidig må sige, at vi må kunne få reguleret de udgifter, vi har dernede. Det har jo altså også været en kendsgerning i virkelighedens verden, hvis jeg nu skal forholde mig til den, som hr. Leif Mikkelsen også forholder sig til den kendsgerning, at der har været en sand eksport af sociale problemer fra andre kommuner, problemer, som er endt nede på Lolland, for der kunne man få boliger til en ordentlig pris, men Lolland fik altså også påført nogle sociale udgifter, som kommunerne dernede ikke har kunnet løfte. Er der også taget højde for det i den her kommunale udligningsreform, så vi ikke fortsat får de der store overførsler af udgifter til Lolland?

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Nu vil jeg sige, at stavnsbåndet jo er ophævet, og vi har jo fri bosætning, så de, der ønsker at flytte til Lolland, vil have ret til det, og den her regering har bestemt ikke tænkt sig at gribe ind over for det eller lave særregler eller indføre bompenge, eller hvad man nu kunne forestille sig. Det vil jeg indrømme blankt at vi ikke har talt om som en mulighed, og det ville i hvert fald være interessant, hvis det kom som et forslag fra Lolland, at man eventuelt skulle overveje det.

Kl. 12.05

Det har vi ikke gjort. Hvis man havde forventet det, så er det et svigt, det er en forglemmelse, det vil jeg gerne indrømme.

Jeg synes faktisk, at vi har fundet en løsning, som er god, nemlig at vi har fået det skåret ned til, at det virkelig er særlig vanskeligt stillede områder, der bliver en pulje for. Det er ikke et spørgsmål om sådan en ansøgningsprocedure, hvorefter halvdelen af Danmarks kommuner så skal søge og ikke ved, om de får.

Her bliver der en aftale, der er længerevarende, går over flere år, sådan at man på Lolland, som er særlig vanskeligt stillet, det vedgår jeg klart, også ved, hvad man har næste år, i stedet for at man skal være afhængig af, om man får ja eller nej og skal stå med hatten i hånden.

Med hensyn til lige præcis Lolland – vi har endda nævnt det i papirerne jævnlige og brugt det som eksempel – vil det ikke være muligt at tilføje det, man gerne skulle have, med en udligningsordning. Derfor gør vi det med en særordning, og det er nogle ganske få steder i Danmark, at det bliver nødvendigt.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jamen så kunne jeg jo starte der og spørge sådan mere præcist: Hvad er det så for nogle områder, der kan ligestilles med? Det må man jo have et billede af.

Ellers vil jeg godt spørge hr. Leif Mikkelsen, om ikke det ser ud til, at hele det her udlignings-system har været igennem den store regnemaskineovre i Indenrigsministeriet, sådan at det ikke er tilfældigt, hvem man har tilgodeset, og hvem man ikke har tilgodeset.

Jeg vil også godt spørge, om ikke man kunne have nået længere i forhold til at tilgodese f.eks. Lolland og Falster og andre med store sociale udgifter ved i højere grad at have taget udgifts-udligningen ind. Det ser jo netop ud til, at man har fravalgt at gøre ret meget brug af udgifts-udligningen, fordi man så var kommet til at hjælpe netop de kommuner med store sociale udgifter. Er det ikke også sådan, det ser ud?

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Nej, det er jo en antydning af, at der skulle være en særlig interesse i at nå bestemte kommuner. Det kan jeg roligt sige ikke er tilfældet.

Hovedideen med udligningsreformen er, at den gerne skulle nå alle områder. Og så falder der det ud, at der er områder i Danmark, der trækker mere skævt end gennemsnittet overhovedet. Det er sådan set et godt billede af, hvor nødvendigt det er at udligne, når vi har områder