

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 46 stemte for (S, RV, SF og EL), 61 (V, DF og KF) imod.

Herefter betragtedes ændringsforslagene nr. 2-4 som forkastede.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 194: Forslag til lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner.
Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).
(Fremsat 29/3 2006).

Formanden:

Taletiden er efter ønske fastsat til 10 minutter for ordførerne.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Leif Mikkelsen (V):

Så tager vi hul på en dag i det kommunale økonomitegn, må vi sige. Inden dagen er gået, er vi sikkert kommet ud i alle hjørner af både den kommunale struktur og økonomi og finansiering, kunne man godt forestille sig. I hvert fald er der nu mulighed for hen over en række lovforslag at betragte det fra flere sider.

Den del af dagsordensrækken, som vi har nu i L 194, er jo den mere generelle del, hvor vi måske også kan forsøge at binde udligningsreformen ind i en politisk diskussion.

Det er jo en længe ønsket reform. Den har været efterlyst i stort set årevis, og nu er den her. Derfor er der grund til at glæde sig over, at der er gode, ansvarlige partier, der står bag. Regeeringspartierne har forpligtet sig til i forlængelse af kommunalreformen at komme med en udligningsreform. Det har Dansk Folkeparti også i

forbindelse hermed. Så har vi oplevet, at Det Radikale Venstre ganske af egen drift og frivilligt går ind og tager et medansvar for noget så væsentligt som finansieringen af kommunerne og dermed balancen i Danmark – sammenhængskraften i forlængelse af kommunalreformen – og der er grund til at kvittere for, at disse partier medvirker til denne samlede reform.

Kl. 11.30

Når jeg siger det, er det klart, at jeg så heller ikke kan undlade at udtale skuffelse over, at Socialdemokraterne ikke er med i denne udligningsreform, da man så ofte har efterlyst den og savnet den. Nu er jeg meget taknemlig over, at hr. Ole Stavad er i salen, for hr. Ole Stavad brugte endda i sin tid som begrundelse for at forlade forhandlingerne om kommunalreformen, at det her var helt uansvarligt, fordi der ikke var en udligningsreform. Nu er den her, og så er man alligevel ikke med.

Det kan vi undre og ærgre os over, ikke mindst i lyset af, at Socialdemokratiet jo trods alt fylder en del i det kommunale landskab, og det går jeg ud fra Socialdemokratiet glæder sig over. Derfor kunne man også godt have forventet, at de tog et politisk medansvar for en helt nødvendig reform efter en kommunalreform med nye, stærke, store kommuner, 98 af slagsen, altså et helt andet kommunalt danmarkskort, som jo i den grad påkaldte sig en nødvendig ændring.

Det er virkelig at melde fra ansvarsmæssigt, når Socialdemokratiet ikke har meldt til, som andre partier altså fandt ud af at gøre. Så det undrer os, men det kan være, at vi får forklaringen i løbet af i dag.

For det var jo nødvendigt med en udligningsreform i kølvandet på kommunalreformen, men også i kraft af det, den havde udviklet sig til, hvor der var lagt sten på sten, særordning på særordning over lang tid for at lappe på systemet. Derfor var det tid til et hovedeftersyn, et serviceeftersyn, hvor man betragtede det i sin helhed.

Helt overordnet kan man sige, at det er lykkedes for os at få disse særordninger indhegnet og gjort til bloktilskud, så det ønske, der også lå, nemlig om et mere enkelt og gennemsigtigt finansieringssystem, er rent faktisk opfyldt, selv om vi godt ved, at det ikke er noget enkelt system. Jeg tror ikke, at det er det, man skal prale mest af, altså at det overhovedet kan lade sig gøre at lave det totalt enkelt og gennemsigtigt. Men der er sket en kraftig forenkling, og dermed er der et andet verdensbillede for kommunerne,