

**Kirsten Brosbøl (S):**

I Socialdemokratiet er vi meget tilfredse med, at vi nu får en barseludligningsordning for resten af arbejdsmarkedet. Det er jo sådan, at vi i en periode har overladt spørgsmålet til arbejdsmarkedets parter, som også har taget opgaven meget alvorligt og faktisk har sikret, at vi på en meget stor del af arbejdsmarkedet nu har decentrale barseludligningsordninger, som arbejdsmarkedets parter har indgået aftale om. Det har efterladt en gruppe, som vi nu med det her forslag får sikret også vil være omfattet af en barseludligningsordning fremover.

Det er vi overordentlig tilfredse med, for vi er ikke 5 minutter i tvivl om, at det vil løse en del af det problem, som kvinder i den såkaldt fødegygtige alder har med at komme ind på arbejdsmarkedet. Det vil betyde, at virksomhederne ikke længere vil have et økonomisk incitament til at fravælge kvinder i den fødegygtige alder frem for mænd, fordi der er risiko for, at de vil gå på barsel og dermed også pålægge virksomheden en ekstraudgift. Det er vi meget tilfredse med.

Når det er sagt, har vi jo også i den forudgående debat kunnet høre, at der i hvert fald er en stor uoverensstemmelse mellem regeringspartierne og Dansk Folkeparti og det øvrige Folketing, når det kommer til spørgsmålet om de selvstændige. Vi har hele vejen igennem ønsket, at vi også i forbindelse med denne her barseludligningsordning får taget hul på spørgsmålet om at sikre de selvstændige på barselområdet.

Venstres ordfører sagde tidligere, at der jo ikke er noget bevis for, at det præcis er den manglende barseludligning, der gør, at der ikke er flere kvindelige iværksættere. Men Venstre kunne måske også stille sig selv det spørgsmål, om det, at der nu er de her kun 1.000 kvindelige iværksættere, som ville få gavn af en udligningsordning, også kunne have noget at gøre med, at der ikke er en løsning på det her problem. Det er vi fuldstændig overbeviste om i Socialdemokratiet, og det er der rigtig mange i samfundet der også er overbeviste om.

Så vi synes, det er en overordentlig vigtig opgave, hvis vi mener det alvorligt, og det gør vi i Socialdemokratiet, at vi gerne vil have flere kvindelige iværksættere – vel at mærke i alle aldersgrupper. For hvis vi ikke har en ordentlig barseludligning, så er der altså en risiko for, at vi ender med at få iværksættere, der ligner hinanden meget, og som i hvert fald udelukker en gruppe af unge kvinder. Det synes vi er meget,

meget uheldigt, især når vi snakker så meget om, at vi skal leve af at være kreative i Danmark, at vi skal leve af innovation, af at finde på nye ideer og sætte virksomheder i søen. Det synes vi er overordentlig vigtigt at vi sikrer i denne her tid.

Kl. 11.05

Det, vi har fået ud af debatten i dag, er jo, at vi har fået helt fuldstændig klarhed over, at Venstre i hvert fald, som jo er det eneste parti fra regeringen, der har valgt at tage ordet indtil videre, ikke er interesseret i en reel udligningsordning for de selvstændige. Der er også flere af de tidligere spillere, der har været inde på, at en udligningsordning jo netop går ud på at være en solidarisk udligning. Lige så vel som vi taler om udligning på det kommunale område, altså at de rigere kommuner skal betale til de fattigere kommuner, så handler det her om, at man udligner fra de brancher, som er mandedominerede, til de brancher, som er kvindedominerede.

Derfor er hele princippet i en barseludligningsordning, at der altså er nogle, der kommer til at betale for dem, som får gavn af ordningen. Så det er sådan set hele det grundliggende princip i en barseludligningsordning.

Det, vi så har kunnet se i dag, er, at det, Venstre ønsker, er, at det er en frivillig forsikringsordning, som altså ikke har noget med en solidarisk barseludligningsordning at gøre. At man så heller ikke har kunnet tage sig sammen til at få lavet et ordentligt forslag i forbindelse med udarbejdelsen af den her lov, kan vi kun beklage, og vi synes, det er dybt besynderligt, at man ikke i det lovforberedende arbejde har taget det her spørgsmål op og gjort det til en del af spørgsmålet om en barseludligningsordning.

Vi synes, det er meget besynderligt, at man mener, at man godt kan have en solidarisk udligningsordning blandt lønmodtagerne, men at man ikke kan have det blandt de selvstændigt erhvervsdrivende. Det er besynderligt, og vi mangler stadig væk at få et klart svar på, hvorfor man ikke har gjort det til en del af denne her lovgivning.

Vi ser selvfølgelig meget frem til, at vi fortsat kan tage den her diskussion, for vi har jo også fået skrevet ind i den her lov, at den skal revideres. Og vi har fået skrevet ind i den her lov, at vi skal drøfte den en gang om året. Det synes vi fra Socialdemokraternes side er rigtig positivt, og vi vil, kan jeg forsikre om, vende tilbage til det her spørgsmål om de selvstændige, hver gang vi