

er da dejligt at få et svar. Men jeg sagde ikke, at Justitsministeriet havde gjort noget, det var derfor, jeg spurgte. Jeg ville vide, hvad Justitsministeriet havde gjort, fordi jeg havde læst noget i avisen. Nu har jeg fået det svar, at det ikke er helt så galt som det, jeg har læst mig til, og det er jeg da glad for.

Når jeg kalder det benspænd, er det, fordi det er et år siden – og det ved justitsministeren jo bedre end andre – at justitsministeren i Folketinget sagde, at der ikke er løvhjæmmel i dag med den eksisterende lovgivning. Så er det, jeg spørger justitsministeren: Hvad er det, man har foretaget sig i Justitsministeriet det sidste år? Ingen skal bilde mig ind, at det kræver et års arbejde at udarbejde det lovgrundlag; ingen skal bilde mig ind, at det varer et år.

Grunden til, at vi har fremsat det her forslag, hvor vi jo ikke har et helt Justitsministerium til rådighed, er, at vi vil sørge for, at der kommer mere gang i det her, det er baggrunden for det her forslag. De argumenter, som er anvendt i flertallets argumentation for at sige nej, er efter min bedste mening ikke korrekte.

Men justitsministeren kommer ikke uden om, at det er justitsministeren, der har brugt et år til ikke at få gjort noget.

Kl. 10.20

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Jeg vil gerne indlede med at sige til hr. Steen Gade, at jeg så sandelig ikke betragter hr. Steen Gade som en dum mand. Jeg har faktisk ret stor respekt for hr. Steen Gades arbejde. Derfor overraskede det mig også meget, at hr. Steen Gade gik op på talerstolen og kom med så mange forkerte påstande på forholdsvis kort tid.

Jeg vil sige, at det, som hr. Steen Gade nu gentager fra talerstolen, jo ikke er korrekt. Vi havde under førstebehandlingen af det her lovforslag en meget grundig drøftelse af det forløb, der har været. Justitsministeriet har jo også efter sidste efterår og sidste forår været i en proces, hvor vi har forsøgt at finde en løsning for Københavns Kommune, der kunne etableres uden at ændre gældende lovgivning. Det var først på et meget, meget sent tidspunkt i 2005, at vi måtte erkende, at det ikke med den hjælp, som vi bl.a. kunne få fra Miljøstyrelsen, var muligt at finde en ordning, der kunne tilfredsstillte Københavns Kommune.

Så det er ikke korrekt, at sagen har ligget død siden foråret. Tværtimod har vi hen over som-

meren og efteråret jo arbejdet for at finde en løsning uden at skulle gå i gang med lovændringer, som vi ved tager tid og er arbejdskrævende. Så benspænd, nej, vi har arbejdet målrettet på at etablere miljøzoneordninger inden for gældende lovgivning. Vi har måttet erkende, at det ikke er muligt, og derfor tager vi selvfølgelig det naturlige skridt fremad og siger, at så må vi lave en ny løvhjæmmel, så der bliver mulighed for at etablere miljøzoner.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg vil spørge justitsministeren, om det ikke var helt klart for et år siden, at man fra Justitsministeriets side mente, at man ikke kunne gennemføre den ordning, København ønskede, inden for lovgivningens rammer. Er det ikke sandt?

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Jeg vil sige til hr. Steen Gade: Jo, da blev der truffet en beslutning om *en* ordning, der skulle tages stilling til. Men det, vi så efterfølgende gjorde, var at prøve at se, om der så kunne etableres en anden ordning, der trods alt imødekom det ønske, som Københavns Kommune havde.

Så hvis man skulle være bare en smule diplomatisk, kunne man sige, at begge har ret. Jo, der blev truffet en beslutning sidst på foråret, men det er ikke sådan, at sagen så lå død. Vi forsøgte stadig væk at arbejde videre for at se, om der kunne etableres en ordning, der var fornuftig, og hvor vi naturligvis fik bistand fra de miljøkyndige i Miljøministeriet og Miljøstyrelsen til det arbejde.

Men vi har bare måttet erkende, at vi ikke kan nå frem til en ordning, som er velfungerende på en sådan måde, at Københavns Kommune kan være tilfreds. Og derfor er vi gået videre og har taget det her nye initiativ.

Formanden:

Tak til justitsministeren. Så er det hr. Steen Gade som ordfører i anden omgang.

Steen Gade (SF):

Må jeg så sige til justitsministeren, at så begynder vi jo at nærme os sandheden. Det var sådan, at justitsministeren omkring sommeren sidste år sagde til Folketinget: Der er ikke løvhjæmmel i den eksisterende lovgivning til at gennemføre Københavns ordning.