

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Hr. Eyvind Vesselbo holdt jo kun en lille tale, og jeg kan slet ikke forstå, at han ikke jublede meget mere, for alle folketingsmedlemmer fik jo den 10. august sidste år ved en fejl en mail fra hr. Erling Bonnesen – det er en skam, han ikke er her lige nu – hvor han meddelte hele Folketinget, at Venstre gerne vil ændre Naturklagenævnet, så det kan blive mere politisk og gennemføre Venstres politik. Derfor må Venstre jo juble i dag.

Men mit spørgsmål til ordføreren er: Mener Venstre virkelig, at Naturklagenævnets politiske repræsentanter skal udgøre et minifolketing? Hvad er meningen med det?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Det er jo sådan, at når Venstre foreslår noget, bliver det også til noget, og derfor er det meget rigtigt, som hr. Steen Gade siger, at forslaget falder meget godt i tråd med det, som Venstre har ønsket i denne sag. Det er jo ikke så underligt, at man kæmper for sine politiske sager.

Hr. Steen Gade spørger, om vi ønsker et minifolketing. Det tror jeg nu ikke, for der sidder jo ikke højesteretsdommere og lignende i Folketinget, i hvert fald ikke i dag. Det kan godt være – jeg ved det ikke – at der har været valgt nogle, men det er jo nok ikke det allermost typiske. Det, vi ønsker, er, at den lovgivning, vi vedtager herinde, skal følges op i Naturklagenævnet og vurderes her, men jeg mener, det bliver sådan, at sammensætningen af de politikere, der kommer til at sidde i Naturklagenævnet, kommer til at svare til fordelingen her i Folketinget, og det mener jeg er yderst fornuftigt.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Ja, vi lider jo alle under, at når Venstre vil have sin vilje, får de også deres vilje, ikke mindst i denne sag.

Jeg synes, hr. Vesselbos svar på spørgsmålet var noget bekymrende. Mener hr. Vesselbo virkelig, det er vigtigt, at et klagenævn, som skal vurdere, om landets love bliver fulgt, har et læg-element af politikere, der skal afspejle Folketingets sammensætning? Hvad er logikken bag det? Hvorfor skal det være sådan, med mindre nævnet skal være et minifolketing?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Hvis vi ikke havde ment, at nævnets sammensætning skulle afspejle Folketingets, havde vi jo ikke foreslået det, så derfor mener vi det selvfølgelig. Vi mener, det vil være en fordel, at der er det samme indbyrdes politiske forhold i Naturklagenævnet som i Folketinget. Det har været vores opfattelse, og sådan er det også blevet i lovforslaget.

Kl. 17.40

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Det er i samme genre.

Jeg kan forstå på hr. Vesselbo, at når man synes, den politiske repræsentation i Folketinget skal afspejles i Naturklagenævnet, er det vel med udgangspunkt i, at man mener, det er politiske afgørelser, der træffes i Naturklagenævnet. Men jeg har det i hvert fald sådan, at jeg ikke mener, at det nødvendigvis er politiske afgørelser, der skal træffes i Naturklagenævnet, selv om partierne har udpeget personer, som skal fungere som lægdommere, for det er jo noget andet end at partipolitiserer Naturklagenævnet.

Derfor vil jeg spørge, om Venstre ikke vil være indstillet på at overveje endnu en gang, om det nu også er en klog fremgangsmåde så at sige at lægge op til at politisere Naturklagenævnet, hvis der fortsat skal være bred tillid til, at de afgørelser, der træffes i Naturklagenævnet, kan accepteres hele vejen rundt. Det skulle jo nødtigt ende med, at store dele af befolkningen ikke har tillid til de afgørelser, man træffer i Naturklagenævnet, og det håber jeg Venstres ordfører er enig i.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Vi arbejder selvfølgelig ud fra et ønske om, at befolkningen skal have endnu mere tillid til Naturklagenævnets afgørelser i fremtiden, end tilfældet er på nuværende tidspunkt. Det er selvfølgelig derfor, vi har et ønske om at ændre forholdene, og jeg mener ikke, der er nogen grund til at overveje situationen en ekstra gang på lige netop det punkt.

Man kan vel ikke have mistillid til et klagenævn, som har til opgave at tage stilling til, om loven er blevet overholdt, så jeg har svært ved at forstå hr. Johs. Poulsens bekymring. Det, Naturklagenævnet skal gøre, er at tage stilling til, om loven er overholdt i en given sammenhæng, og