

**Søren Egge Rasmussen (EL):**

Det fremsatte lovforslag om kortlægning af forurenede arealer er et forsøg på at lappe på en ikke særlig flatterende situation for det offentlige Danmark, hvor de lokale myndigheder i nogen grad har givet op over for problemet jordforurening.

I 1999 blev der vedtaget en lov om jordforurening, som skulle sikre mod fremtidige forureninger og med udformning af regler, som skulle sikre oprensning af forurenede grunde. I dag står det klart, at mange borgere står med alvorlige problemer: De afventer oprensning af alvorlige forureninger, samtidig med at der stadig er store arealer, hvor forureningssituationen ikke kendes, fordi arealerne endnu ikke er blevet kortlagt.

Kl. 17.20

Lovforslaget her lægger op til, at man dropper egentlig kortlægning af de arealer, som i dag kaldes lettere forurenede, samtidig med at man ændrer definitionen af lettere forurenede jord ved at flytte på grænserne for, hvilket niveau af tjærestoffer som man anser for problematisk. Der lægges samtidig op til, at man generelt klassificerer byzone som lettere forurenede, og man definerer lettere forurenede jord som jord, der indeholder nogle bestemte stoffer i særlige mængder.

Enhedslisten er bekymret over virkningen af de foreslåede lovændringer. I bedste fald forværrer de ikke den nuværende situation, men de gør den heller ikke bedre. I værste fald risikerer vi at forværre beskyttelsen af menneskers sundhed. At droppe kortlægningen betyder alt andet lige, at man ikke får en detaljeret viden om de egentlige forureningsforhold. Man kan være heldig, at det ikke betyder noget, og man kan være uheldig, hvis mennesker i øjeblikket lever med forurening, der reelt er højere, end man troede. At flytte grænseværdierne for ren jord, så indholdet af tjærestoffer kan øges, betyder alt andet lige, at befolkningen på længere sigt udsættes for en øget belastning.

Omvendt må man sige, at det er et plus i det her lovforslag, at det nu bliver pålagt ejere at informere om, hvordan folk skal forholde sig til lettere forurenede arealer. Vi ser meget frem til i udvalget alvorligt at drøfte, om der i lovforslaget skal strammes op på de her forhold omkring legearealer og daginstitutioner, fordi det er en særlig gruppe, som er særlig udsat. Det er ikke ret mange mennesker i Danmark, der spiser jord, men det kan børn altså finde på, og derfor

synes vi, der skal fokus på den drøftelse af, om ikke der skal strammes op på det punkt i lovforslaget.

**Miljøministeren (Connie Hedegaard):**

Bortset fra det sidste indlæg vil jeg gerne sige tak til ordførerne og også meget gerne gengælde takken for den gode proces og det gode samarbejde. Uden at det skal være for højtravende, så synes jeg egentlig, at det, vi har oplevet, vel sådan er det samarbejde folkestyre, når det er bedst, fordi der også undervejs i processen er kommet nye aspekter ind, som så er blevet belyst, nye ideer, nye forslag til, hvordan man også kunne gøre det, og jeg synes, det er endt med et resultat, som jeg tror vi alle sammen kan være glade for. Det er jo også det, jeg kan høre her: Det har været et godt og et tillidsfuldt samarbejde, og det er mundet ud i et forslag, som jeg synes er udtryk for sund fornuft, hvor der selvfølgelig stadig væk fokuseres der, hvor der er rigtige miljøproblemer og sundhedsproblemer, og hvor der omvendt løses lidt der, hvor der ikke er fare for miljø og sundhed.

Jeg synes, vi har fundet en god balance, og jeg er glad for, at vi med det her forslag nu kan lette tilværelsen for ejerne af de forurenede grunde. De får hjælp. Der er hjælp at hente, både når grunden kun er lettere forurenede, og når der så er en mere problematisk forurening, hvor der er grund til at handle på basis af det.

Ca. 95.000 borgere, som bor i lettere forurenede byområder, skal ikke have deres grund forureningskortlagt, og det er jo altså de områder, hvor der gennem årene er aflejret forurening i jorden fra f.eks. trafik og industri. I de områder er der kun en meget, meget beskedent sundhedsrisiko, og derfor er der også kun brug for en meget beskedent indsats. Der hjælper vi jo altså ejerne, for når den lettere forurenede grund ikke skal kortlægges, ja, så forbedres deres mulighed for at belåne og sælge deres ejendom ganske betydeligt.

Jeg må til det sidste indlæg sige, at det altså ikke forholder sig sådan, at nogle vil forholde ejerne en viden om ejendommens historie og om, hvad der har stået på den af forskellige ting og sager, det følger selvfølgelig fortsat med. Det nye er bare, at vi ikke bruger kræfter på at kortlægge noget, der miljømæssigt set og sundhedsmæssigt set er ligegyldigt at kortlægge.

Der skal selvfølgelig være mulighed for, at beboerne selv kan tage højde for den lille sundhedsrisiko, der kan være ved at bo og opholde