

de som grundejere eller på anden måde var registreret i den sammenhæng.

Det er også opnået med den politiske aftale og det lovforslag, som er fremsat, og vi synes derfor også, at det er et væsentligt resultat, at man på den måde jo i virkeligheden har kunnet hjælpe rigtig mange af de mennesker, der med rette har følt sig i klemme i et system, som det var meget svært at komme ud af, og som det var meget svært at overskue for dem som enkeltpersoner. Ja, selv hvis de allierede sig med nogle af de bedste advokater, var det faktisk ganske vanskeligt for dem at overskue situationen og komme ud af den.

De dele, der har været hovedmålsætninger for Det Radikale Venstre, synes vi langt hen ad vejen er opnået. Vi kunne måske nok have ønsket os, at der ikke mindst i den politiske aftale og det, der ligger længere fremme, ville være vilje til allerede nu at sige, at der er brug for endnu flere midler til at sætte ind over for den alvorlige del af forureningen. De rigtig store forureninger, som vi jo godt kender til, og som vi godt kender navnene på, synes vi fortsat der er brug for en måske endnu stærkere indsats over for end det, der så at sige ligger i den her politiske aftale. Men det må vi så specifikt tage op i vores diskussioner i fremtiden. Vi vil i hvert fald holde fokus på, at der er en opgave, som skal løses.

Kl. 17.15

Første næstformand (Svend Auken):
Så er det hr. Steen Gade som ordfører.

Steen Gade (SF):

SF har også været med i det grundige og forholdsvis langvarige forarbejde, der har været til det her lovforslag, og vi anbefaler lovforslaget til vedtagelse.

Jeg vil sådan set godt rose miljøministeren for processen. Det er jo ikke sådan, at vi troede, vi nødvendigvis var enige fra starten, men vi har altså arbejdet os igennem det problemstilling for problemstilling og er nået til noget, som også – i hvert fald for nogle af os – har været en svær diskussion: at vi i det her forslag har besluttet os for at hæve nogle grænseværdier.

Jeg er uenig i det, der er sagt tidligere fra talerstolen her, om, at det, vi vedtager nu, ikke er en politisk vedtaget grænseværdi: Den står jo i lovforslaget, det er en politiske vedtagelse, lad os nu lade være med det pjat med at sige, at der

er noget, der er politisk, og noget, der ikke er politisk. Vi går fra en politisk grænseværdi til en anden politisk grænseværdi.

Det, vi gør her, er, at vi – synes jeg – fortsat bruger forsigtighedsprincippet, som var det, der var princippet bag den tidligere grænseværdi. Så har vi undervejs fået en meget ordentlig og grundig analyse og til sidst også påpegning om, at man på EU-niveau har diskuteret, hvor den her grænse ligger ud fra sundhedsmæssige og miljømæssige kriterier. Det er efter denne lange proces og diskussion, at man hæver grænseværdien for tjærestoffer.

Det andet, jeg synes har været vigtigt for os i udvalgsarbejdet, har været, at der skal være særlig fokus på børn. Derfor ser jeg også frem til, at miljøministeren sender et brev ud til kommunerne, sådan at de bliver opmærksomme på de muligheder, der bliver med den her lov, men også den – kan man sige – forpligtelse, der politisk ligger her til at sætte fokus på børneinstitutioner og legepladser, sådan at vi i det her land har fuldstændig sikkerhed for, at vi der, hvor børnene er mange, mange timer om dagen, har et forsigtighedsprincip, som er så maksimalt, som det kan være.

Så er jeg enig i det, der er fremført fra mange sider om, at det er vigtigt at fokusere på de steder, hvor den alvorligste forurening er, og det kan vi gøre med det her lovforslag. Hr. Johs. Poulsen fra Det Radikale Venstre var inde på, at vi sådan set skulle kunne gå videre og gøre noget ved det, men der må vi indrømme, at det handler grundlæggende og i høj grad om penge, og det vil så sige, at det afhænger af finanslovtaler, og det er noget med at bruge af ministerens million kroner, og hvor mange gange vi kan bruge den, så det skal jeg ikke blande ind i den her lovgivning. Men det er jo rent faktisk bare penge, det handler om, og så kan de, der skal lave næste års finanslov, vise deres gode vilje.

Det sidste, vi har lagt vægt på, er, at det fortsat er sådan, at ejerne og andre involverede i en ejendom eller en grund kan skaffe sig sikker viden om, hvordan situationen er på den ejendom, de ejer.

På den baggrund anbefaler vi lovforslaget.

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til hr. Steen Gade. Så er det hr. Søren Egge Rasmussen som sidste ordfører, inden ministeren får ordet.