

pålægger vi os selv en ganske stor budgetmæssig forpligtelse, og det er i hvert fald en konsekvens, jeg ikke er klar til at tage lige i dette øjeblik.

Kl. 17.10

(Kort bemærkning).

Søren Egge Rasmussen (EL):

Det er i forlængelse af det samme om børnene og den forurenede jord. Af en eller anden mærkelig grund er det faktisk sådan, at der er nogle børn, der spiser jord, så det er ikke kun et spørgsmål om at tage en sut, der kan blive beskidt, der er faktisk nogle børn, der spiser jord.

Derfor er det jo ikke betryggende, at der kan være daginstitutioner på forurenede jord, og man sikrer ikke med det her lovforslag, at regionerne skal diktere, at der skal renses op, det er kun defineret, at de kan kræve, at der renses op. Men man kunne jo gå ind for, at det skulle sikres, at alle regioner undersøgte, om jorden omkring daginstitutionerne var forurenede.

Det kunne måske være, at et ændringsforslag kunne løse noget af det her problem.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

I forbindelse med behandling af den grundlæggende politiske aftale har vi jo talt meget om det her område, og den nuværende grænseværdi for tjære er fastsat i henhold til miljø og sundhed, som jeg sagde, og det vil rent faktisk være sådan, at et barn hver dag skal spise jord, der svarer til sådan en stor velvoksen burger, for at det har nogen sundhedsmæssig effekt.

Så man skal altså også passe på, at vi, når vi nu har forhøjet grænseværdien, ikke kommer i en situation, hvor vi skræmmer nogle på det her felt.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren. Så er det hr. Johs. Poulsen som ordfører.

Johs. Poulsen (RV):

Flere ordførere har allerede været inde på det arbejde, der har været udført forud for det lovforslag, der her er fremsat, og man må vel sige, at også det, der har ligget forud for den politiske aftale om, hvordan og hvorledes man kunne indrette en ny lovgivning på det her område, har været særdeles grundigt.

I al fald har det været forsøgt via høringer, via åbne diskussioner, via udvalg og med mange

andre indgangsvinkler stort set at få belyst hvert et hjørne af det, som det kunne have interesse at få viden om, når vi skulle lave en ny lov om jordforurening.

Selv om det naturligvis vil være sådan, at forskellige mennesker ikke altid vil vurdere en sag fuldstændig ens, så er det vel nok sådan, at der i al fald på det her felt er skabt enighed meget, meget langt hen ad vejen om, at det kunne lade sig gøre at finde et grundlag, som man med relativt fornødt kunne basere sig på, når man administrerer hele jordforureningsområdet i fremtiden. Det synes vi man er nået frem til med det her, og det synes vi faktisk er et ganske godt resultat.

Det, der har været målsætningen for Det Radikale Venstre, har først og fremmest været, at man i hele tilgangen til spørgsmålet om forurenede jord og i hele tilgangen til, hvordan man tackler det fremover, først og fremmest satte fokus på den alvorlige del af jordforureningen, naturligvis med henblik på, at man så kunne lave en endnu større indsats over for den del af jordforureningen, som rent faktisk med sikkerhed kunne siges at have en betydning for sundhed eller for miljø.

Med andre ord handler det altså om, at man prioriterer indsatsen på en sådan måde, at man først og fremmest får gjort noget ved det, som vil have konsekvenser, hvis der går alt for lang tid, inden man foretager sig noget over for det. Situationen har jo bagud været, at den måde, vi har registreret på, og den måde, man har kortlagt området på, har givet anledning til, at der så at sige har hobet sig så mange problemer op, at det vil være vanskeligt at prioritere det, der så måske i virkeligheden var væsentligst at få taget fat på fra starten.

Det danner både den politiske aftale og så det lovforslag, der her er fremsat, grundlag for at man i højere grad vil kunne, altså fastholde fokus på den alvorlige del af jordforureningen og først og fremmest altså også handlingsorienteret kunne få gjort noget ved den del af jordforureningen.

Den anden del, som vi fra Det Radikale Venstres side har haft fokus på, er, at man ved netop at foretage den sondring mellem jordforurening, som har betydning for miljø og sundhed, og så den del, som måtte vurderes ud fra alt, hvad vi overhovedet har kunnet skaffe os af tilgængelig viden, ikke har nogen betydning for sundhed og miljø, samtidig også i højere grad ville være i stand til at lette tilværelsen for de mennesker, som under en eller anden form var berørt af, at