

være endeligt certificeret ved udgangen af 2009. Derefter vil det så indgå i sådan en 4-årig cyklus, hvor man altså har nogle årlige eksterne auditbesøg, og så skal man recertificeres hvert fjerde år. Det passer jo meget godt med den kommunale cyklus. Det er også lidt et svar til noget af det, hr. Steen Gade var inde på.

Alle de her gode ting er jo så også baggrunden for, at forslaget har nydt meget bred opbakning fra myndigheder og interesseorganisationer, og jeg tror, at det her vil blive noget, der bliver oplevet som en kvalitet for kommunerne.

Til sidst vil jeg bare lige sige til hr. Steen Gade om de fælleskommunale miljøcentre, hvor hr. Steen Gade refererede til at have set noget i nogle fynske medier:

Det er altså sådan, at øerne – der var nogle, der nævnte øerne – stadig væk vil kunne lave fælleskommunale selskaber i erkendelse af, at de kan være så små, at det er fornuftigt. Men ellers er den sondring, der er, ikke sådan, at man ikke må lave videncentre, det må man gerne, men når det handler om myndighedsopgaver, om tilsyn, påbud og dispensationer osv., så siger vi, at det nogle gange er logisk, at hvis jeg som borger i en kommune har stemt på nogle politikere i en kommune, er det også ligesom dem, der står for opgaveløsningen i kommunen. Det er bl.a. derfor, at det betyder noget, at vi nu går fra de 271 kommuner til de 98. Det bliver nogle stærkere enheder, og derfor har vi også tiltro til, at den opgave skal de nok kunne løse.

(Kort bemærkning).

Søren Egge Rasmussen (EL):

Jeg sagde i min ordførertale, at det med sikkerhed bliver ringere i kommunerne. Det er jo ikke bare noget, som jeg har påstået. Når man læser i Århus Stiftstidende, kan man se, at den afgående miljøchef i Århus Amt klart siger, at hun forudser store forringelser for miljøet, når kommunerne og staten overtager en stor del af ansvaret.

En del af skepsissen går jo på, at de 190 medarbejdere, som nu hun er chef for, bliver spredt ud, sådan at 91 går til staten, 80 bliver spredt ud på 10 kommuner, og 19 går til de 2 regioner. Det ærgrer den miljøchef, og jeg kan sagtens følge den miljøchef i hendes beklæmninger.

Jeg er meget bekymret for det faglige miljø, som nu smadres. Det, der er udsigt til, er, at i sådan en kommune, der bliver noget større, kan de overtage måske otte medarbejdere fra amtet, og så skal de løse nogle opgaver, og så mener ministeren, at man kan få en ensartet admini-

stration. Jeg tror altså, at vi bevæger os ud i noget her, hvor det slet ikke er så sikkert.

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Det, vi lægger op til her, er jo at sørge for, at der er et grundlag for at få en ensartet administration.

Ellers må jeg jo bare konstatere, at hr. Søren Egge Rasmussen og jeg ikke bliver enige om måden at se på kommunalreformen på, om så hr. Søren Egge Rasmussen kommer med udtalelser fra samtlige de nuværende miljøchefer i amterne, som synes, at det er begrædeligt, at amterne nedlægges, vil det ikke ændre på min vurdering.

Jeg tror på, at de forstærkede miljøkontorer udeomkring i kommunerne vil være i stand til at løfte opgaven. Jeg ved, at vi står på hovedet i Miljøministeriet for at sikre, at de får et så solidt vejlednings- og bekendtgørelsesmateriale og alt muligt andet materiale som overhovedet muligt for at lette opgaven for dem.

Som hr. Søren Egge Rasmussen jo også selv er inde på, bliver cirka halvdelen af dem, der altså har været vant til at arbejde i f.eks. Århus Amts miljøafdeling, mere eller mindre ført over til fremover at arbejde på et af de statslige miljøcentre, der i det her tilfælde også ligger i Århus. Her tror jeg, at selv hr. Søren Egge Rasmussen må sige, at der i hvert fald ikke er tale om nogen miljøer, der bliver særlig meget opsplittet. Det vil stadig væk være en meget, meget central enhed, der kommer til at ligge der.

(Kort bemærkning).

Søren Egge Rasmussen (EL):

Man skal lytte til afgående chefer. Det gode ved afgående chefer er, at de tit er meget ærlige, og at de også er ærlige, efter at de er gået af, og det synes jeg at man kan lære meget af, fordi mange af dem rummer jo en stor ekspertise.

KL 16.45

En af de ting, som den afgående miljøchef trækker frem, er sådan set, at når der dukkede nye miljøproblemer op, kunne man faktisk forholde sig til dem. Når der f.eks. blev konstateret hormonforstyrrelser i fisk, som levede tæt ved de kommunale rensningsanlæg, kunne man tage hånd om denne nye opgave og prioritere den, ligesom man var udfarende med en ny kortlægning af grundvandet i Århus Amt. Det synes jeg var meget positivt, og det, der bekymrer mig, er: Når man nu spreder den miljømæssige ekspertise ud på kommunerne, er der så