

opgaver pr. 1. januar, er der en så sikker måde at håndtere dem på som overhovedet muligt.

Jeg har ikke mistro til, at de ikke kan løfte det, men jeg ved da, at det er en enormt stor opgave, og derfor betragter jeg det, der ligger her, som en service, som en hjælp til kommunerne, og havde egentlig ikke ventet, at det skulle støde på så mange kritiske ord fra dem, der i forvejen ikke kan lide kommunalreformen.

Jeg mener, at der er tale om et nyt redskab i kommunernes natur- og miljøadministration, som vil bidrage til, at de får en fagligt bæredygtig, ensartet og effektiv administration. Så vidt vides, er Danmark faktisk det første land i hele verden, der ved lov indfører et sådant system for offentlige myndigheder. Det synes jeg sådan set er en kvalitet i forhold til den offentlige forvaltning og ikke det modsatte.

Så er der blevet spurgt – hr. Johs. Poulsen var inde på det – om det ikke også burde omfatte de syv miljøcentre under Miljøministeriet. Jeg kan berolige hr. Johs. Poulsen med, at det kommer det til, og det er også det, der arbejdes efter derude i hele forberedelsen af de syv miljøcentre. De vil frivilligt indføre systemet.

Man kan sige, at et kvalitetsstyringssystem er med til at sikre, at kommunerne kan holde styr på procedurer og arbejdsgange, det sikrer løbende evaluering, og det sikrer en løbende forbedring af administrationen. Man får simpelt hen et grundlag for at vide: Hvad er det, vi gør? Er der nogen steder, hvor vi kan blive endnu bedre?

Derfor har det ikke noget som helst at gøre med, hvis nogen skulle tro det, at man lempet eller omvendt skærper natur- og miljølovgivningen. Det her er især et administrativt redskab, hvor man hele tiden kan sætte fokus på: Hvordan bliver vi endnu bedre til at håndtere de administrative opgaver?

Et hovedelement i kvalitetsstyringssystemet er, at kommunen skal fastlægge en kvalitetspolitik, og så skal de opstille nogle kvalitetsmål lokalt for sagsbehandlingen. Det skaber jo også en større gennemsigtighed set fra borgerens synspunkt.

Det er også sådan, at kommunerne skal udarbejde procedurer for sagsbehandlingen, bl.a. procedurer, der sikrer, at man inddrager de rette kompetencer til en opgaveløsning, og der skal også foreligge procedurer, der sikrer, at der efter behov sker koordinering på tværs af kommunegrænser.

Derudover er det et hovedelement, at der hvert år skal gennemføres en intern kontrol

med, at procedurerne overholdes, og kvalitetsstyringssystemets indsats og resultater skal så offentliggøres årligt, så der bliver tale om et åbent og gennemsigtigt system. Kommunerne skal bl.a. offentliggøre en samlet beskrivelse af kvalitetsstyringssystemet, af resultatet af kommunens evaluering af systemet og oplysninger om certificering. Endelig skal kommunernes kvalitetsstyringssystemer inden udgangen af 2009 være certificeret af et certificeringsorgan, der er akkrediteret til opgaven. Jeg mener da egentlig, at det er udtryk for rimelig moderne ledelse, noget, som jeg egentlig mener at vi alle sammen burde være positive over for.

Det, der så er opgaven, er også at sørge for, at det ikke bliver et for bøvet og et for bureaukratisk system, at det bliver et kvalitetsstyringssystem, som opleves som et praktisk redskab af kommunerne. Hvis systemet ikke blev det, ville loven efter min opfattelse ikke have opfyldt sit formål.

Men heldigvis siger alle erfaringer med kvalitetsstyringssystemer, at de både kan være med til at sikre kvaliteten af arbejdet og også give nogle rationaliseringsgevinster. Det er klart, at når man får sat fokus på, hvordan man løser opgaven, kommer der også ideer til, hvordan man måske kan gøre det på en endnu mere hensigtsmæssig måde. Det er i hvert fald de erfaringer, som virksomheder, der har arbejdet med kvalitetsstyring, har høstet.

KL 16.40

Det kræver selvfølgelig så også, at kvalitetsstyringssystemet udvikles i samarbejde med brugerne, og derfor er det, der ligger her, udviklet i et meget tæt samarbejde med KL. Det bygger på internationale standarder for kvalitetsstyring, men det er skræddersyet til at løse natur- og miljøopgaverne i kommunerne, og det er renset for overflødige krav.

Det er kommunernes ansvar at få omsat loven og en kommende bekendtgørelses krav til konkrete procedurer, men for at opnå stordriftsfordel og for at lette etableringen af systemet så udarbejder KL, Amtsrådsforeningen og Miljøministeriet i samarbejde et sæt standardprocedurer, som vi så tilbyder kommunerne, og som altså kan være sådan en slags startpakke for kommunerne.

Pr. 1. januar skal de centrale tværgående procedurer være indført, sådan at der allerede fra dag et er indført et kvalitetsstyringssystem. Derefter vil der så være tale om sådan en trinvis udbygning af systemet, inden lovforslaget skal