

teten i kommunernes natur- og miljøarbejde vil blive ringere i forhold til kvaliteten i de nuværende amter.

Lovforslaget er lidt en papirtiger. Der skal nu bruges en masse tid på at formulere kvalitetsstyringssystemer, skrive kvalitetshåndbøger, indføre procedurer for dokumentstyring, gennemføre brugertilfredshedsundersøgelser og skrive årlige rapporter. Ud af lovforslaget lyser der i øvrigt en, man kan godt sige udtalt mistillid til de kommunale evner, idet miljøministeren på næsten alle områder bemyndiges til at fastsætte bindende regler for, hvordan kommunens kvalitetsstyring skal gennemføres.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at der ikke vil blive sikret kommunerne ekstra penge til at gennemføre de mange nye administrative procedurer i loven. Der står, at udgifterne ved etablering og drift af systemet efter få år vil blive modsvaret af rationaliseringsgevinster. Det vil sige, at man i det mindste i de første par år forventer, at der enten skal bruges flere penge eller flere arbejdstimer et eller andet sted i det kommunale system for ligesom at indføre det nye system, og det vil altså betyde, at der er andre miljøopgaver, der vil blive nedprioriteret.

Jeg synes, det er ærgerligt at se, at det er så kendetegnende for regeringen, at den tror, at man kan gennemføre alt i kommunalreformen, uden at det koster noget. Kvalitet koster.

Vi tror, at det kommer til at gå ud over miljøet, at man vil lave det her kvalitetsstyringssystem. Vi mener sådan set, at der er nogle gode elementer i et kvalitetsstyringssystem, men man skal da ikke forvente, at man kan indføre systemer, uden at det koster noget.

Det, der er vores holdning lige nu, er, at Enhedslisten vil stemme imod lovforslaget, som det ligger; det er ikke, fordi vi i princippet er imod, at man sikrer en god kvalitet i kommunernes arbejde på natur- og miljøområdet, men fordi der i forbindelse med loven ikke sikres de nødvendige økonomiske og personalemæssige ressourcer til at opretholde det nødvendige arbejde i felten, hvilket er en forudsætning for, at det overhovedet er meningsfyldt at indføre et bureaukratisk kvalitetsstyringssystem.

#### **Miljøministeren (Connie Hedegaard):**

Tak for de forskellige kommentarer til forslaget og også tak for, at jeg kan konstatere, at der er et ganske solidt flertal for det forslag, der ligger. I særlig grad kan der være grund til at kvittere for, at det virker, som om Det Radikale Venstre

er kommet sig over sidste forårs slagudvekslinger om kommunalreformen. Det synes jeg er positivt. Til gengæld ser jeg det næsten, som om hr. Torben Hansen savner slagudvekslingerne og sådan prøver, om vi ikke lige kan tage en runde til.

Men nu er kommunalreformen altså vedtaget. Man er i fin gang med at udfylde den derude. Man er sågar ved udeomkring i kommunerne at ansætte nye miljødirektører og alle mulige andre ting, fordi man skal kunne håndtere opgaverne. Jeg tror nu, der er ret stor tillid i kommunerne til, og jeg synes også godt, der kunne være det her i salen, at den opgave skal kommunerne og de dygtige folk derude såmænd nok klare.

Kl. 16.35

Jeg må altså sige til hr. Søren Egge Rasmussen, at der simpelt hen ikke er belæg for at sige, at det med sikkerhed – oven i købet siger hr. Søren Egge Rasmussen det med sikkerhed – vil blive ringere udeomkring i kommunerne. Jeg vil hævde, at det er en meget letsindig omgang med ord. Det aner hr. Søren Egge Rasmussen intet om. Der er ikke belæg for det, der er ikke nogen viden om det, der er kun en mistænkeliggørelse. Den synes jeg ikke at der i hvert fald foreløbig er nogen som helst grund til at holde liv i. Kommunalreformen er jo ikke kun en decentralisering af nogle opgaver, en uddelegering af nogle opgaver. Kommunalreformen er i høj grad også det modsatte. Der er også en lang række opgaver, hvor der rent faktisk centraliseres.

Så vil jeg gerne sige til hr. Steen Gade om det her med tilståelsessagen: Det er simpelt hen lodret forkert. Det er jo ikke noget, nogen lige pludselig har fundet på, at vi nu skulle have en kvalitetsstyringsordning.

Den kvalitetsstyringsordning har ligesom ligget på bordet siden sommeren 2004, hvor man vedtog kommunalreformen. Man fik lavet et kommissorium for Kvalitetsstyringsudvalget, der består af repræsentanter for de kommunale organisationer, fra landbruget og industrien, og de havde så godt et års tid til at komme med deres bud.

Jeg har nævnt det igen og igen under hele arbejdet med kommunalreformens miljødél, at der ville komme en sådan kvalitetsstyringsordning, ikke af mistillid til kommunerne, men tværtimod som en hjælp, som en service over for kommunerne, fordi vi jo alle sammen er interesserede i, at når kommunerne overtager en række nye