

ve ordfører, som jo er fra det andet regeringsparti.

Ganske kort: Hvorfor er planloven, som er hele skelettet i natur- og miljøforvaltning, fysisk planlægning og alt muligt i kommunerne ikke med i det her kvalitetsstyringssystem, når eksempelvis, som jeg også nævnte i min ordførertale, lov om okker er?

Er det helt grundlæggende, fordi man ikke tør binde an med det, er det for stor en opgave eller et eller andet? Så er man velkommen til at sige det. Men jeg synes dybest set, at jeg fra regeringspartierne mangler en argumentation for, hvorfor planloven, der er grundskelettet i det her, ikke er med i det kvalitetsstyringssystem. Den skal vel også have kvalitet?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Udgangspunktet er jo, at planloven ikke indgik i Kvalitetsstyringsudvalgets kommissorium, og derfor er den udeladt. Og man har jo så efter høring inddraget VVM-reglerne i planloven og reglerne om miljøgodkendelse, så man har altså ifølge høringerne inddraget dele af planloven.

Hvorfor planloven som sådan ikke er inddraget, er ikke så nemt at svare på. Man kan sige, at det er sager af en anden type, det er forhold, som ligger udenfor, og man ville fokusere på natur- og miljøområdet, men jeg kan også godt selv høre, at det måske er en lille smule ... (*muntherhed*) ja, det var det.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Den bliver jeg jo nødt til at samle lidt op, den der.

Nu har hr. Steen Gade jo for et kvarters tid siden talt om tilståelsessager. Der kunne man selvfølgelig diskutere det, men jeg vil sige, at det her da var en tindreng klar tilståelsessag og så endda fra Folketingets talerstol.

Men jeg vælger at tolke det positivt på den måde, og så kan regeringsordføreren jo svare positivt på, at vi kommer med et forslag, hvor vi siger, jamen o.k., vi vil egentlig gerne have resten af planloven med ind, for den skal jo også have kvaliteter, og da naturbeskyttelsesloven er med, hvorfor skulle så ikke også lavbundsarealer og vådområder og naturbeskyttelsesinteresser, herunder beliggenheden af naturområder og økologiske forbindelser, kvalitetssikres?

Så hvis nu vi kommer med et forslag om det her, kunne det jo også være, at man virkelig

kunne få en bred opbakning i Folketinget til det her lovforslag, og at alle blev glade. Kunne den konservative ordfører ikke se nogle fordele ved det?

KL 16.20

Derfor vil vi gerne stille det forslag. Vil De Konservative godt være med på det? Og hvis De Konservative gerne selv vil stille forslaget, så vi kan stemme for det, så vil vi gerne det.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Som det fremgik af mit tidligere svar, så er det klart, at tvivlen må komme forholdet til gode, forstået på den måde, at jeg tror, man må sige, at her er et område, som godt kunne undersøges yderligere. Det, jeg har lagt mærke til, er, at hr. Torben Hansen nævner planloven specifikt, og det, man så må se på, er, hvorvidt planloven kan indgå i det kommende kvalitetssøgningssystem, og det vil vi gerne være med til at se på.

Første næstformand (Svend Auken):

Så siger vi tak til ordføreren. Det er ingen dårlig ting at fremkalde latteren hos andre undervejs i forhandlingerne. Hr. Johs. Poulsen.

Johs. Poulsen (RV):

Tak for det. Hvis formanden nu stiller det op som målsætning, ved jeg ikke, om jeg kan leve op til det.

Men under alle omstændigheder er det sådan, at vi i hvert fald i den radikale gruppe har det lidt sådan, at når man fra regeringens side lægger op til, at man nu vil ensrette og standardisere kommunernes måde at løse bestemte opgaver på, så spænder vi normalt hanen på vores imaginære revolver og tænker, at det her nok er endnu et udslag af, at der skal være centralstyring.

Når vi alligevel, efter at have sat os grundigt ind i det her forslag, er relativt positive over for at diskutere det her forslag med det indhold, der ligger her, selv om man jo hele tiden skal være skeptisk over for det afsæt, så hænger det naturligvis sammen med det, som flere ordførere også har været inde på med lidt forskellig vægtning og lidt forskelligt ordvalg, nemlig at man ikke skal have beskæftiget sig frygtelig længe med det her område, altså miljøarbejdet i primærkommunerne, før man godt ved, at der er meget stor forskel på kvaliteten af det arbejde, som udføres de forskellige steder. Kigger man bagud gennem en årrække, er det givet sådan, at der vil