

kunne lave en ordentlig og ensartet betjening af borgerne.

Man kan så sige, at når man nu har den bekymring og man har erkendt problemet, så står vi i den situation, at man altså her fremsætter et forslag om et kvalitetsstyringsystem, som er enestående i verden. Det er første gang, at man forsøger at lave et system af den her karakter, og dermed tager man altså et kvantespring i ønsket om at lave en forvaltning på et højt kvalitetsmæssigt niveau og sikre opbygning af en ekspertise, som modsvarer det argument, at man skulle have atomiseret miljøforvaltningerne. Der sker altså med det her forslag en styrkelse af det decentrale niveau, man øger muligheden for at skabe en ensartet administration og skabe en effektiv forvaltning.

Kvalitetsstyringsudvalget kom med en række anbefalinger til, hvordan sådan et system skulle se ud på natur- og miljøområdet, og høringssvarene har man jo så taget højde for ved at indrette lovforslaget på en sådan måde, at man har taget VVM-reglerne fra planloven og regler om miljøgodkendelse med i lovforslaget.

Dette system betyder, at man laver en intern evaluering hvert år, plus at man foretager en ekstern, kan man sige, revision eller gennemgang, certificering af de aktiviteter, der foregår i den enkelte forvaltning. Dermed skaber man en mulighed for mere ensartethed og mere gennemsigtighed i miljøforvaltningen til glæde for os miljøpolitikere, således at vi kan holde øje med, hvad der foregår.

Dette er ikke et forsøg på at lave et stort bureaukratisk værktøj, det er en enkel og effektiv og gerne ubureaukratisk måde, og det skulle jo gerne være sådan, at løsningerne var lokalt forankrede, at der var et lokalt engagement i det, der gennemføres.

Kl. 16.10

Det er jo sådan, at det gennemføres i de 98 nye kommuner og i de 7 decentrale centre under Miljøministeriet. I Det Konservative Folkeparti kan vi absolut anbefale det her, og det kan i øvrigt sammenlignes med Evalueringsinstituttet, som jo skal skabe en gennemsigtighed i hele den kommunale sektor. Evalueringsinstituttet og de metoder, man anvender der, kan man jo også tage med her under kvalitetsstyringsystemet, således at man kan drage nytte af fælles oplysninger, og ønsket om at opnå »best practise« er stort.

Det skal være sådan, at når miljømedarbejder er samlet fra hele landet, kan man umiddel-

bart tage en diskussion om, hvem der har den mest effektive og bedste måde at løse dette eller hint problem på, og det kan man på den her måde. Så vi kan klart støtte dette lovforslag.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren. Der er foreløbig to, der har bedt om en kort bemærkning. Hr. Steen Gade først.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Tak til Det Konservative Folkepartis ordfører for et ærligt svar. Vi skulle ned til den tredje ordfører blandt det flertal, der har indført kommunalreformen, før vi fik et ærligt svar. Det er jo godt, at man så erkender, der er nogle problemer med at få en ensartet praksis og et ordentligt niveau for at håndtere de her sager.

Forslaget indeholder en række bemyndigelser. Jeg vil spørge til bemyndigelsen i § 8, fordi det er den, der taler om, at ministeren kan fastsætte regler om kommunalbestyrelsernes procedurer for kompetencestyring. Og når jeg spørger om, hvad det indebærer, hvad man kan forestille sig her, så er det, fordi jeg har læst i fynske aviser, og jeg ved, at man diskuterer det nogle steder, at der gives nogle signaler om, at man ikke længere kan få lov at lave fælleskommunale videncentre.

Det er jo en vigtig del, om den bemyndigelse her skal bruges til, at partierne bag det her vil stoppe eller hindre opbyggelsen af nogle fælleskommunale selskaber, som kan være fælles videncentre. Og jeg kan se, at den bemyndigelse i givet fald kunne bruges til det. Derfor synes jeg, det kunne være interessant at få at vide, om der er de formål.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Det er således, at vi i forbindelse med kommunalreformen har skabt 98 nye, store, robuste kommuner, og hvis man går til den lange række af møder i Kommunernes Landsforening eller andre steder, hvor opgavesammensætning, kompetenceopbygning og kvalifikationer i de nye kommuner gennemgås, så vil man mærke følelsen af – det gør jeg i hvert fald – at der her opbygges noget, som virkelig tager hånd om problemerne.

Det er altså ikke forudsat i kommunalreformen, at der skal skabes nye fælleskommunale selskaber. De, der var, kunne få lov at blive, men