

man så har ti kommuner, der så skal modtage hver otte medarbejdere i snit. Kan man så sikre, at de otte medarbejdere, som sidder ude i hver enkelt kommune, giver en ensartet behandling af borgerne i forhold til, hvad borgerne har fået indtil nu, når de har henvendt sig til Århus Amt med et stærkt fagligt miljø med 190 medarbejdere.

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Det, vi kan konstatere, er jo bare, at vi har haft en stor uensartethed i amterne rundt omkring, når de har behandlet miljøsager. Vi ved, hvordan de har gjort i Fyns Amt, vi ved, hvordan de har gjort i Sønderjyllands Amt, når de har behandlet f.eks. VVM-sager og andre miljøsager. Det har været en totalt forskellig behandling.

Der er det, vi siger, at der med kommunalreformen er lagt op til, at borgerne bliver sat i centrum, sådan at man har én indgang til systemet, så man ikke bliver kastebold, ligesom man var i det gamle system. Om det så var Århus Amt, der brugte dem som kasterbolde, skal jeg ikke forholde mig til, jeg kan bare konstatere, at den enkelte borger ikke var glad for det system. Nu sætter man lid til, at systemet kommer til at fungere endnu bedre, ved at man kun får ét sted, man skal henvende sig.

Derfor mener jeg, at kommunalreformen var en god ting, som vi vedtog i Folketinget. Den har jeg ikke nogen betænkeligheder ved på nuværende tidspunkt at vi har lagt stemmer til.

Det er klart, at når man laver så store omstruktureringer, vil der være nogle, der føler sig uretfærdigt behandlet, fordi de nu skal flytte arbejdssted fra den ene dag til den anden, men det ændrer jo ikke ved, at vi får et bedre system, og at man får en mere ensartet behandling.

Kl. 16.05

(Kort bemærkning).

**Søren Egge Rasmussen (EL):**

Det synes jeg er noget forfærdelig sludder, for den der ensartethed sikrer man altså ikke, når man smadrer et fagligt miljø og putter de ansatte ud i ti kommuner og så forventer, at f.eks. den gruppe af landmænd, som bor i Århus Amt i øjeblikket, kan få den samme behandling, når man har splittet det faglige miljø ud på så mange enheder. Det er da noget nonsens.

Det er i orden, at man i et parti er glad for, at man har vedtaget noget, men jeg synes, det vil være passende, om man så også er interesseret i

og parat til, hvis de love, man har vedtaget, ikke lever op til forventningerne, så at justere på dem. Jeg vil gerne høre, om ordføreren ikke kan se, at der kan være lidt problemer, når man splitter et fagligt miljø op på så mange enheder, med at sikre en ensartet behandling af borgerne.

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Jeg forstår simpelthen ikke, at man er bekymret, inden man har set, hvordan det hele virker.

Vi ved i dag, at der kunne laves tværfaglige fora, hvis det er det, man ønsker, at man kan købe nogle ydelser fra andre kommuner, hvis man føler, at man ikke selv kan løfte en opgave, hvis der skulle være en enkelt af de kommuner, som er lige lille nok til at gøre det.

Jeg synes bare, at man skal forholde sig til, hvad vi kan se er sket på området, hvor stor en forbedring der har været. Det, der er sigtet med det her lovforslag, L 211, er jo netop, at vi får en kvalitetsstyring af hele området her.

Så man kan sige, at kvalitetsstyringssystemet er med til at sikre, at kommunerne kan holde styr på procedurerne og på arbejdsgangen. Det er det, vi taler om her. Det er ikke kommunalreformen, den er besluttet og vedtaget. Nu gælder det om at have nogle redskaber til at gennemføre kommunalreformen på den bedst mulige måde og sætte borgerne i centrum, sådan at de får det bedste resultat, og det er det, vi er med til at sikre, når vi vedtager eller laver ændringer til L 211.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi siger tak til ordføreren. Så går vi videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er hr. Christian Wedell-Neergaard.

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Jeg kan forstå, at flere af oppositionens ordførere savner diskussionen fra, da vi vedtog kommunalreformen. Vi kan jo godt gentage den diskussion omkring placering af miljøopgaverne i kommunerne. Der kan man sige at der var en begrundet bekymring. Den bekymring bliver der så i dag svaret på med det her lovforslag, og derfor vil jeg godt gå så langt som til at sige, at det er ikke en tilståelsessag, men en markering af, at det er et erkendt problem, og det problem er man nødt til at adressere. Derfor nedsatte man også et kvalitetsstyringsudvalg, som skulle komme med et kvalitetsstyringssystem, som ligesom kunne imødegå frygten for, at man ikke