

nemført, nu skal have en i hvert fald ud fra de overordnede principper rimelig ensartet behandling af borgerne, uanset hvor i landet de bor, dog med mulighed for den lokale tilpasning.

Så der er lige præcis lagt op til et samarbejde på området, hvor Miljøministeriet spiller ud med en standardskabelon til det, man så forhåbentlig får på plads i et godt samarbejde med KL. Der er jo netop gode muligheder for at få den videreudviklet undervejs med de erfaringer, som man får samlet op, herunder også de ting, som spørgeren her rejser.

Jeg ser da også for mig en proces hen over årene, der, vi kan sige, med erfaringsinddragelsen kan gøre, at man netop opnår den helt optimale sagsbehandling.

(Kort bemærkning).

**Steen Gade (SF):**

Jeg kan forstå, ordføreren ikke vil indrømme, at det er en tilståelsessag. Det forstår jeg godt, men jeg synes jo, at svaret alligevel viser det. Vi har behov for at kigge det her grundigt og lidt mere centralt efter, og derfor er der så et lovforslag om det.

Jeg vil godt høre, om ordføreren mener, at vi skal skærpe kvalitetsmålene, og om der skal enmandsregistreres. Altså, Miljøministeriet agiterer jo for, at private virksomheder skal være enmandsregistrerede, at private organisationer skal være enmandsregistrerede. Direktøren for Miljøstyrelsen skriver under, når firmaer bliver enmandsregistreret. Hvorfor skal kommunerne ikke være enmandsregistrerede, altså benytte EU's kvalitetsstyringssystem på miljøområdet?

KL 15.50

(Kort bemærkning).

**Erling Bonnesen (V):**

Jeg vil stadig væk afvise, at det her er nogen form for tilståelsessag. Nu er det engang sådan, at Folketinget gennemfører sine initiativer ved lov, derfor bliver det her også gjort ved lov, så vi sikrer, at alle rundtomkring i kommunalbestyrelserne tager det her alvorligt og får de overordnede rammer på plads.

Men jeg hæfter mig også ved, at man lige præcis bruger tiden til i samarbejde mellem ministeriet, KL og kommunerne at få det her ikke alene indført, men også få det produktudviklet.

(Kort bemærkning).

**Søren Egge Rasmussen (EL):**

Nu står der i bemærkningerne til lovforslaget, »... at udgifterne ved etablering og drift af systemet efter få år vil blive modsvaret af rationaliseringsgevinster.« Det vil jo sige, at man i det mindste i de første år ude i kommunerne kan forvente, at man enten skal bruge flere penge eller flere arbejdstimer et eller andet sted i det kommunale system, og at der så kan være andre ting, man skal nedjustere.

Nu står der jo her, at det er i løbet af få år, man vil få den her rationaliseringsgevinst. Jeg vil gerne have at vide: Hvor stor er den her samlede rationaliseringsgevinst, som er spået i lovforslaget?

(Kort bemærkning).

**Erling Bonnesen (V):**

Jamen der kan ikke opgøres et præcist tal på, hvad rationaliseringsgevinsten vil blive. Kommunerne er nu i fuld gang med at få bygget deres nye administrationer op i forbindelse med starten af de nye kommuner den 1. januar 2007. Det er jo derfor, der også i lovforslaget ligger en indkøringsperiode, så vidt jeg lige husker på 3 år, så det ikke starter med at blive en stor byrde, men at man kan få det faset ind over 3 år. Det er, om jeg så må sige, for at håndtere den daglige indkøring og så stille og roligt opnå de gevinster, som spørgeren er inde på.

(Kort bemærkning).

**Søren Egge Rasmussen (EL):**

Jeg kan forstå, at det bare er fugle på taget, og at det bare er nogle flokkel, man kaster ud, og at man siger, at der er et eller andet rationale. Der er jo masser af ting, som skal forandres i forbindelse med, at kommunerne overtager nogle nye opgaver.

Jeg synes, det er lidt slående, når man ser et afskedsinterview med miljøchefen for Århus Amt, som gør opmærksom på, at hun har været chef for 190 medarbejdere, at de nu fordeles med 91 til staten, 80 bliver fordelt ud på 10 kommuner og 19 til 2 regioner. Der er altså nogle medarbejdere, som skal fordeles og skal til at varetage nye opgaver ude i kommunerne.

Tror ordføreren virkelig, at man kan lave den her kæmpeforandring, uden at det kommer til at koste kommunerne noget de første 2 år, inden de kan høste de der påståede lette rationaliseringsgevinster?