

lerne til Tyskland og sælger dem. Det er altså ikke meningen med en skrotpræmie, og derfor er det også et eksempel på, at når vi støder på den slags sager, så forfølger vi dem, når det er os, der har hjemmel til at gøre det. Det havde vi i den konkrete sag, og derfor er den sag nu rejst.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 211: Forslag til lov om et kvalitetsstyringssystem for den kommunale sagsbehandling på natur- og miljøområdet.

Af miljøministeren (Flemming Hansen, fg.).
(Fremsat 29/3 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erling Bonnesen (V):

Kommunalreformen betyder, at ansvaret for de fleste borger- og virksomhedsrettede opgaver bliver samlet i kommunerne. Sådan er det også på natur- og miljøområdet. Kommunalreformen sikrer en mere systematisk arbejdsdeling med færre gråzoner, hvilket formentlig vil skabe større lokalt engagement og ansvar omkring opgaveløsningen på området. Samtidig sikrer reformen, at der tages hensyn til nationale og internationale interesser.

En decentralisering af den offentlige opgavevaretagelse kræver, at kommunerne er bæredygtige, og med de mange kommunesammenlægninger har kommunerne fået en størrelse, der passer til de mange nye opgaver, de har fået til delt med reformen.

Men størrelsen gør det ikke alene. Kommunerne skal også have de relevante redskaber, og formålet med dette lovforslag er netop at give kommunerne et sådant redskab via et kvalitetsstyringssystem, der kan være med til at sikre en fagligt forsvarlig administration i sagsbehandlingen i de kommunale natur- og miljøadministrationer.

Kvalitetsstyringssystemet skal sikre, at borgere og virksomheder oplever en effektiv og ensartet administration, og med indførelsen af kvalitetsstyringssystemet skabes synlighed omkring natur- og miljølovgivningens forvaltning ude i kommunerne.

Et kvalitetsstyringssystem skal hjælpe kommunerne med at holde styr på procedurer og arbejdsgange, så de rette kompetencer inddrages i opgaveløsningen. Løbende evalueringer skal være med til hele tiden at forbedre administrationen.

Det er afgørende for Venstre, at kvalitetsstyringssystemet ikke må blive en administrativ byrde i det daglige. Systemet skal udelukkende være et praktisk værktøj for kommunernes natur- og miljøarbejde.

Kvalitetsledelses- og styringssystemet stiller krav til kommunerne om opstilling af lokale mål, procedurer, overvågning, evaluering og offentliggørelse osv., så der sikres kvalitet i den kommunale sagsbehandling. Ordningen vil således kunne være et væsentligt element til sikring af faglig kvalitet, effektivitet og ensartethed, og ensartethed og gennemsigtighed er med til at sikre brugernes tilfredshed.

Systemet bygger på eksisterende og velkendte krav til kvalitetsstyringssystemer, som mange virksomheder og også visse kommuner frivilligt har indført, og systemet er samtidig tilpasset kommunernes natur- og miljøadministrationer og sætter fokus på helt centrale områder som kompetencespørgsmål og samarbejde over kommunegrænserne.

Alle erfaringer med kvalitetsstyringssystemer fra andre områder viser, at systemerne både kan være med til at sikre kvaliteten af arbejdet og give betydelige rationaliseringsgevinster.

Det er vigtigt for Venstre, at den gældende natur- og miljølovgivning ikke lempes med forslaget, og at der udelukkende er tale om at skabe en effektiv administration med en god kvalitet.

Venstre kan derfor støtte lovforslaget.