

rettiget roser Danmark for at have et godt klima aktuelt?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
For det første må jeg fuldstændig afvise påstanden om, at der i Danmark skulle være en stigende fjendtlighed over for udlændinge eller over for fremmede. Jeg afviser det fuldstændig.

Tværtimod er det danske samfund både åbent, frisindet og tolerant, og mennesker, der kommer fra andre lande til Danmark for at arbejde og studere, er hjertelig velkomne, og det tror jeg at jeg kan sige på vegne af et massivt flertal i den danske befolkning.

Det, der er kendsgerningen, er, at den pågældende tænketank har udpeget Danmark til at have verdens bedste erhvervs-klima, også når man ser det i et 5-års-perspektiv.

Morten Østergaard (RV):

I samme artikel siger Philip Whyte, som er country forecast manager hos the Economist Intelligence Unit:

»Der vil snart være mangel på arbejdskraft i Danmark. Hvis den stigende fremmedangst bremser integrationen på arbejdsmarkedet og forhindrer tilstrækkelig import af udenlandsk arbejdskraft, vil mange udenlandske virksomheder anse det for at være et minus, når de skal beslutte sig for, hvilket land de skal investere i.«

Og der er det vel sådan set sådan, at vi er enige om, at integrationen er et vigtigt tema, at vi skal have løst problemerne i forbindelse med den, og at vi skal have en mulig og tilstrækkelig import af udenlandsk kvalificeret arbejdskraft.

Derfor er det bare, at jeg spørger statsministeren en sidste gang: Når statsministeren gerne bryster sig af den hæder, der ligger i rapporten, vil han så ikke også være så venlig rimelig loyalt at fremlægge, hvad det er for et trusselsbillede, man ser i den? Hvad er det, statsministeren læser ud af den rapport som trusselsbilledet, kort og kontant?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Jamen jeg er da enig i, at det danske samfund skal være sådan indrettet, at hvis vi har brug for mere arbejdskraft og vi ikke selv kan skaffe den, så skal vi have muligheden for at få udlændinge til at komme til Danmark. Det er lige præcis, hvad regeringen har gjort, og hvad regeringen lægger op til.

Jeg minder om, at siden denne regering overtog ansvaret, er der sket næsten en fordobling af

antallet af opholdstilladelser til studie- og erhvervsformål. Sådan ser det ud, når vi kigger bagud.

Nu kigger vi fremad. Der har regeringen lige præsenteret dels en globaliseringsstrategi, dels et velfærdsoplæg, hvor vi lægger op til at gøre det nemmere for udlændinge at komme til Danmark, hvis de har kvalifikationer til at klare sig i det danske samfund, gennem en udvidelse af den såkaldte jobkortordning og gennem indførelse af en såkaldt greencardordning efter et pointsystem, som man kender det i visse andre lande.

Så det viser jo, at regeringen er optaget af at sikre, at vi netop ikke kommer ud for flaskehalse, der gør det umuligt for erhvervslivet at få den arbejdskraft, de skal have.

Rune Lund (EL):

Jeg har jo for at få nogle konkrete svar prøvet her i dag at stille nogle spørgsmål til statsministeren om, hvad en sådan reklamekampagne, der skal reklamere for Danmark, skal indeholde. Jeg har prøvet at få svar på, om der er overensstemmelse mellem indholdet af en reklamekampagne og det indhold, der er i regeringens politik herhjemme.

Jeg har ikke fået noget svar, jeg har fået en masse udenomssvar. Jeg har fået at vide, at jeg er sortseer, at jeg antager depressive træk, at jeg burde være på lykkepiller, og at jeg udøver landsskadelig virksomhed, men jeg har ikke fået at vide, om regeringen har tænkt sig også at lave et retvisende billede ved at sige, hvad det er for en politik, regeringen har ført, siden den kom til i 2001.

Men statsministeren har jo nu endnu en gang chancen for at være mere konkret med hensyn til at fortælle, om det billede, der skal gives af Danmark i udlandet, skal være et retvisende billede, eller om det skal være et forkert billede, som ender med at blive en boomerang for Danmark og dermed være til skade for Danmark, Danmarks omdømme, Danmarks erhvervsliv.

Statsministeren har ordet.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Jo, men det hjælper jo ikke meget med selv nok så meget taletid, når den, man taler til, fuldstændig har slået modtagerfunktionen fra. Så er det håbløst. Nu har jeg svaret i så mange omgange, jeg har givet meget præcise svar, i fem punkter oven i købet, på, hvad denne bredt anlagte strategi går ud på. Men altså, grunden til, at hr.