

det jo, at siden denne regering kom til, har vi skåret over 10 mia. kr. på hjælpen til verdens fattigste; siden regeringen kom til, har vi engageret os i en ulovlig krig sammen med USA og vores gode ven, George Bush; siden regeringen kom til, har vi bl.a. også sikret, at folk, der kommer hertil, og som har været udsat for tortur, ikke kan få bistandshjælp som alle andre danskere, hvis de ikke kan arbejde 300 timer om året. Det er den slags ting, som ville være reel forbrugeroplysning.

Men det fremgår ikke af de svar, statsministeren har givet mig, hvordan den slags reel forbrugeroplysning skulle indgå i en reklamekampagne for Danmark. Men nu har statsministeren en fjerde chance til at klargøre, hvad det konkrete indhold i en sådan reklamekampagne skal være.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Ja, det er jo tydeligt, at hr. Rune Lund slet ikke har forstået, hvad baggrunden for det her er, og det skyldes, at hr. Rune Lund grundlæggende har misforstået, hvad hele formålet er, for hr. Rune Lund bliver ved med at påstå, at det drejer sig om at forbedre Danmarks omdømme og image. Jamen det er der slet ikke behov for, for Danmark har et rigtig godt omdømme i omverdenen. Så det er et helt forkert udgangspunkt, hr. Rune Lund har for sit spørgsmål, og det hele dækker bare over, at hr. Rune Lund ikke kan lide at høre de svar, som han får.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 3710**

4) Til statsministeren af:

**Rune Lund (EL):**

»Er statsministeren enig i citatet fra en reklameekspert, jf. Politiken Online den 31. marts 2006, om, at »hvis man fører en politik, som bliver kritiseret af FN for at være menneskerettighedskrænkende med hensyn til flygtninge, og hvis man baserer sin politik på et parti, som er stærkt højreorienteret, og som bliver opfattet som meget intolerant og meget fremmedfjendsk, så kan man ikke gå ud og lave en kampagne, der løser det. Man bliver nødt til først og fremmest at foretage nogle handlinger, der viser det, man siger?«

Kl. 13.35

**Rune Lund (EL):**

Det er rigtigt, at jeg ikke kan lide at høre de svar, jeg får fra statsministeren, men det skyldes jo, at jeg får nogle ikkesvar, for jeg får ikke svar på, hvad en sådan reklamekampagne skal indeholde.

Så kan vi diskutere, om den bare skal fremstille Danmark i et bestemt lys, eller om den skal reparere et omdømme, men jeg tror, at både statsministeren og jeg er enig i, at Danmarks omdømme har lidt skade efter Muhammedkrisen, hvilket vel også skyldes, at statsministeren og regeringen har håndteret krisen meget elendigt lige fra starten.

Med hensyn til at lave sådan en kampagne skal der jo helst være sådan en vis overensstemmelse mellem form og indhold, og det nytter jo ikke, at man pakker et produkt ind i en indpakning, som ikke sådan ligesom viser, hvad det er for et produkt, man vil sælge. Derfor er der også en reklameekspert, som i Politiken siger, at man jo bliver nødt til først og fremmest at foretage nogle handlinger, der viser det, man siger, frem for bare at lave falsk reklame. Hvad er statsministerens kommentar til det?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jamen jeg er meget uenig i hele udgangspunktet for det her, som jo bare igen dækker over, at hr. Rune Lund ikke bryder sig om den politik, som den nuværende regering fører, og det er jo en ærlig sag. Jeg er heller ikke enig i hr. Rune Lunds og hans partis politik, og det er en ærlig sag.

Men gang på gang får vi afsløret, at når hr. Rune Lund ikke kan få flertal i Danmark for sin politik, begynder hr. Rune Lund at trække på kræfter fra udlandet, som han så vil have til at støtte sig. Og der er det bare, jeg er nødt til at gentage, at i Danmark er det det danske folk, der bestemmer, i Danmark er det her i Folketinget, vi fastlægger politik, og den skal selvfølgelig ikke bestemmes fra udlandet.

**Rune Lund (EL):**

Det er jeg helt klar over, og sådan skal det også være, vil jeg sige til statsministeren. Og jeg er meget uenig i den politik, som statsministeren står for, når statsministeren går ind i en ulovlig krig for olie i Irak sammen med USA, når statsministeren skærer ned på ulandsbistanden, og når statsministeren f.eks. gør det sværere for folk, som har været udsat for tortur, at få bistandshjælp. Det er jeg meget uenig i. Det er så-