

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg tror, jeg bliver hr. Morten Messerschmidt svar skyldig, for jeg tror, det er svært at finde den rigtige løsning. Men jeg er enig i, at de fem punkter, jeg nævnte, ikke vil løse problemet, for det er jo koncentreret om en kreds, som jeg vil definere lidt bredere end hr. Morten Messerschmidt. Jeg vil sige, at det er en kreds af sortseere i det danske samfund, hvis karaktertræk undertiden antager depressive dimensioner, så måske ville løsningen være at ordinere lykkepiller. Men jeg tror, det ligger uden for regeringens kompetence.

Formanden:

Så har hr. Morten Østergaard et spørgsmål til statsministeren som medspørger.

Morten Østergaard (RV):

Jeg havde egentlig tænkt mig at spørge om noget andet, men nu bragte statsministeren jo selv The Economist Intelligence Units undersøgelse på banen. Kan statsministeren erindre, hvad man vurderede var den største trussel mod det danske erhvervsklima, som man ganske rigtigt vurderede som det bedste i verden lige nu?

Kl. 13.30

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Nu forsøger hr. Morten Østergaard jo så igen at drage sin indenrigspolitiske modstand mod regeringen ind i det her. Men det, Economist Intelligence Unit peger på, er, at hvis de overhovedet kan se nogen fare mod den position, så er det, hvis der i Danmark skulle udvikle sig en lukket, fjendtlig holdning over for fremmede. Men så er vi så heldige, at det jo heller ikke er situationen, tværtimod.

Danmark er jo et åbent, et liberalt, et frisindet, et tolerant samfund, som hilser alle de udlændinge velkomne, der kommer til Danmark for at ville studere eller for at ville arbejde. Det er jo derfor, at vi kan se, at der, siden denne regering overtog ansvaret, har været en særdeles kraftig stigning i, faktisk en fordobling af antallet af opholdstilladelser til mennesker, som vil have arbejde eller studere i Danmark.

Jeg tror, man kan sige, at der aldrig før har været så mange udlændinge i Danmark på opholdstilladelse med henblik på at studere og arbejde, så Danmark er virkelig et åbent, et frisindet, et tolerant, et liberalt samfund. Så vi er så heldige, at vi også på det punkt hører til et af de førende lande i verden.

Morten Østergaard (RV):

Ja, til hr. Rune Lunds oplysning kan jeg jo sige, at det kan lade sig gøre at få et langt svar fra statsministeren. Man skal åbenbart bare spørge om det rigtige, for jeg skal love for, at det her afødte et langt svar fra statsministeren. Det kunne være, at statsministeren nemlig kom til at sluge den sætning, som egentlig var svaret på spørgsmålet: Hvad var det konkret, man vurderede var den største aktuelle trussel mod det erhvervsklima, som aktuelt er verdens bedste? Hvad var det, Economist Intelligence Unit sagde var den største trussel?

Og jeg vil gerne bede statsministeren om at være præcis, for hvis ikke statsministeren helt har forstået budskabet, vil vi sørge for at give lejlighed til, at vi igen her kan diskutere, præcis hvad det var, man sagde. Og det handler ikke om en mulig, fremtidig opstående trussel, det handler om den aktuelle konkrete trussel.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det er hr. Morten Østergaard, der vender fuldstændig op og ned på det hele. Det er jo netop interessant, at Economist Intelligence Unit har udnævnt Danmark til at have det bedste investeringsklima og bedste erhvervsklima i verden overhovedet.

Og det kommer netop på et tidspunkt, hvor der ellers er kredse herhjemme, *herhjemme*, som påstår, at det er åh, så farligt og åh, så skadeligt for Danmarks omdømme, at vi altså fører en udlændingepolitik, som hr. Morten Østergaard, hr. Rune Lund og venstrefløjen i det hele taget ikke bryder sig om.

Det er jo tankevækkende, at når udlændinge så skal se på Danmark, synes de ikke, at det passer, så synes de, at Danmark virkelig har verdens bedste erhvervsklima. Og det synes jeg hr. Morten Østergaard skulle hæfte sig ved.

Rune Lund (EL):

Jeg har ligesom prøvet at få klarhed over det, vi har stillet spørgsmål til statsministeren om, nemlig hvad det konkrete indhold i en sådan kampagne, som skulle forbedre Danmarks image, og som skulle gøre reklame for Danmark, var. Jeg har ikke fået noget svar. Jeg har fået nogle brede overskrifter og nogle tågede svar og nogle svar om lykkepiller, noget, som slet ikke vedkommer det, som jeg spurgte om.

Derfor, hvis man skulle lave en reel forbrugerpålysning om, hvad Danmark har lavet, specielt siden regeringen kom til i 2001, jamen så er