

**Kim Christiansen (DF):**

Vi kender jo nok alle sammen situationen på landevejene, når biler ud over at skulle trække campingvogne også trækker en kilometerlang kø. Derfor kan man selvfølgelig godt fristes af tanken om bare at forhøje hastigheden for køretøjer med campingvogne. Det vil muligvis øge trafiksikkerheden og medføre en mere glidende trafik, især på motorvejene. Det, der så kan ødelægge det positive indtryk, er, hvis den her øgede fart bruges til overhalinger, således at køen bare flyttes fra det ene spor til det andet.

I dag eksisterer der jo på en lang række motorvejsstrækninger et overhalingsforbud for såkaldte § 43-køretøjer, som køretøjer med campingvogne også hører under, så jeg synes, at hvis det her beslutningsforslag på nogen måde skal give mening, så bør det vel egentlig også gælde de øvrige § 43-køretøjer, altså lastbiler og lastbilvogntog samt øvrige biler med tilkøbet registreringspligtigt påhængskøretøj. Derved beholder man jo så også det udmærkede system med synsfri sammenkobling.

Ifølge Vejdirektoratet har den nuværende ordning, som efter en forsøgsperiode er gjort permanent, ikke haft negative konsekvenser for trafiksikkerheden. Her tænker jeg på, da man forhøjede hastighedsgrænsen fra 70 km/t. til 80 km/t.

Om en yderligere forøgelse af hastigheden til f.eks. 90 km/t. for hele § 43-gruppen eller, som forslagsstillerne foreslår, 100 km/t. på motorvej, vil svække sikkerheden, kan vi ikke vide. Personligt tror jeg det ikke. Men det er i hvert fald afgørende for Dansk Folkeparti, at forslaget kommer til at omhandle alle § 43-køretøjer, da vi helst ikke vil medvirke til yderligere komplicering af loven og endnu flere forskellige hastigheder.

Kl. 19.15

Så jeg vil sige til Socialdemokraternes ordfører, at vi ikke vil stå her og give et tilsagn om at støtte forslaget, men som andre ordførere også har givet udtryk for, vil vi meget gerne indgå i en positiv dialog om det, hvor vi bl.a. får belyst sikkerhedsproblematikken.

Det skal være mine bemærkninger til forslaget. Vi er meget positive over for det, men der er en del ting, som vi gerne vil have belyst.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er den konservative ordfører, hr. Tom Behnke.

**Tom Behnke (KF):**

Det Konservative Folkeparti kan ikke støtte beslutningsforslaget. Vi finder ikke, at det er hensigtsmæssigt, at vi får endnu en hastighedskategori på motorvejene. I dag har vi to kategorier, nemlig dem, der må køre de 130 km/t. henholdsvis 110 km/t., og så dem, der kun må køre 80 km/t. Med forslaget her får vi yderligere en kategori, og det finder vi ikke er hensigtsmæssigt.

For det første er det ikke hensigtsmæssigt, fordi det vil give flere farlige overhalinger. For hvad er det, der vil komme til at ske? Der vil komme til at ske det, at personbiler med en campingvogn vil gå ud i overhalinger af typisk lastbiler og busser. Når vi kender lidt til lette køretøjers sidevindfølsomhed, og hvis man har kørt på de danske motorveje og har set, når der er nogen, der vover sig ud i at lave de her overhalinger, vil man vide, at det er præcis der, det farlige tidspunkt opstår. Når et let køretøj overhaler et stort, tungt køretøj, spiller sidevinden for alvor ind, og det er også typisk der, at uheldene sker.

Det, der også gør sig gældende, er, at overhalingen vil være relativt langsom, forstået på den måde at de lastbiler, der kører på de danske landeveje i dag, jo har en hastighedsbegrænsning, der gør, at de kan køre vel op mod de 90 km/t., og det gør de så. Hvis vi så har nogle personbiler med campingvogne, der må køre 100 km/t., og som prøver at overhale, mens den øvrige trafik i øvrigt prøver på at komme forbi med 130 km/t., giver det kaos i anden vognbane, fuldstændig som det er blevet sagt før.

Den lave forskelshastighed er et problem, og sidevindfølsomheden er også et problem.

Det andet, der også er problematisk, er, at bilisterne, inden de begiver sig ud på motorvejen, skal til at bevæge sig ud i at skulle vurdere: Hvad er det nu lige for et vogntog, man er af sted med? Er det efter det ene sæt regler eller efter det andet sæt regler? Man skal sågar ud og tjekke, om dækkene er mere end 6 år gamle osv. Der er mange ting, man skal forholde sig til som bilist, og vi ved jo, at bilister i forvejen har rigeligt at se til, så det tror jeg heller ikke er hensigtsmæssigt.

Det er heller ikke så hensigtsmæssigt i forhold til politiets mulighed for at føre kontrol med, om de pågældende bilister nu overholder den hastighedsgrænse, der er på de nye 100 km/t. For hvad er det, politiet skal holde øje med? Det er for det første, om vogntoget er koblet korrekt sammen, og dernæst, om det vogntog