

re, og det gør det lidt mere problematisk. Der, hvor jeg også kan se et problem, er i det, at vi nu får omvendt elefantvæddeløb, forstået på den måde at nu er det busserne og lastvognene, der ligger inde i højre vognbane, mens campingvognene kommer udenom med 100 km/t. Så det bliver sådan et omvendt elefantvæddeløb.

Vi vil godt være med til at se på, hvad man kan gøre. Jeg kan ikke lade være med at nævne de tre dræbte, vi faktisk havde under en og samme ulykke sidste sommerovre ved Haderslev, hvor en campingvogn overhaler et lastvognstog, og da det kommer fri af det, så sker der noget med sidevinden, og så går vogntoget ellers i slinger, og så går det galt.

Men det, jeg tror vi har brug for, er en samlet diskussion af campingvognes hastighed kombineret med bussernes og lastbilernes i første vognbane. Jeg kunne forestille mig, uden at jeg lige skal hænges op på det, at man sagde: Kunne man finde en fællesnævner, hvor måske samtlige kategorier kørte 90 km/t., således at vi ikke fik overhalinger af de der stadig væk langsomtkørende køretøjer? Vi har jo stadig væk de 130 km/t. ude i anden og tredje vognbane, som Socialdemokraterne stemte imod. Vi kunne måske få en bedre koordinering ved at have samme hastighed for de forskellige vogntog.

Justitsministeren gav også det her tilsagn, at vi kunne diskutere hastighederne, og den vil jeg gribe og så sige, at justitsministeren måske sammen med trafikministeren også kunne gennemgå vores motorvejsnet og det øvrige statsvejnet, når vi har fået det på plads, for at se, om der er nogle steder, hvor vi også kan differentiere hastigheden ved skiltning.

Kl. 19.10

Og så endelig en tredje ting, der også ligger lige til højrebænet: Her, hvor det drejer sig om campingvogne, vil der reelt ske en hastighedsforøgelse, i det øjeblik vi går fra 80 km/t. til 100 km/t., hvorimod vi har en masse traktorer, der kører rundt i dag, som vel nok kører de 40 km/t., men kun har tilladelse til at køre de 30 km/t. Der kunne man ved et let lille kunstgreb også give dem lov til at køre med den hastighed, de rent faktisk gør. Det ville ikke ændre noget ved trafikikkerheden. Her skal vi være opmærksomme på, at vi rent faktisk øger en hastighed. Og når vi så har gjort det, så skal vi se det i lyset af lastbilernes og bussernes hastighed, således at de kan blive inde i første vognbane.

Det var, hvad jeg vil sige. Vi er åbne over for debatten, men lige som forslaget ligger nu, er der mange spørgsmål, vi vil have besvaret, inden vi senere måske kan sige ja. Indtil videre må vi jo være forsigtige og så sige nej.

(Kort bemærkning).

Frode Sørensen (S):

Jeg erindrere selvfølgelig også den ulykke, som skete i blæsevej, men den skete jo efter de gamle regler, så der må vi vel konstatere, at det hverken er mere eller mindre sikkert, om man kører 90 km/t. eller man kører 100 km/t.

Med hensyn til syn af vogntog vil jeg være åben over for, at det må vi da se på hvordan vi får klaret. Der kunne vi jo nok bruge erfaringerne fra, hvordan man gør i udlandet.

Men jeg vil gerne spørge Venstres ordfører: Mener Venstres ordfører, at Tyskland og de andre europæiske lande, der har de fartgrænser, som Socialdemokratiet foreslår, er fuldstændig uansvarlige over for trafikikkerheden?

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

Den konkrete ulykke ved jeg ikke nok om, men jeg kunne godt forestille mig, at den skete efter gamle regler, men allerede med en hastighed efter de foreslåede regler. Det ved vi ikke noget om.

Om man er uansvarlig i resten af Europa? Det er man formentlig ikke, men det, jeg vil se det i, er det perspektiv, hvor vi ser campingvognene sammen med lastbilerne og busserne, og der er det, jeg er åben over for, at vi siger: Kan vi finde en fælles hastighed, således at vi ikke får campingvognenes omvendte elefantvæddeløb, men vi måske samlet siger, at man kunne ende på noget, der hedder 90 km/t. – ja, sågar 100 km/t. – og at vi går ind og ser på, at første vognbane fortrinsvis har de langsomtkørende, og så finder en hastighed til dem. For der er en pointe i ordførerens forslag i, at vi i hvert fald formindsker differencen fra de 130 km/t. til hastigheden i første vognbane og dermed faren ved nogle af overhalingerne. Så vi er meget imødekommende og vi er åbne over for en debat, men vi vil bare se på det samlet.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken. Så er det Dansk Folkepartis ordfører, hr. Kim Christiansen.