

Helle Sjelle (KF):

I de forløbne år har rygning ofte været på dagsordenen. Vi har diskuteret rygeregler og rygeforbud og passiv rygning, og vores viden om rygningens skadelige konsekvenser er større end nogen sinde før.

Kl. 18.45

Der er desværre ingen tvivl om, at rygning er skadeligt både for den, der ryger, og for den, der udsættes for passiv rygning. Vi ved, at rygning kan føre til hjerte-kar-sygdomme og luftvejsproblemer, og at flere tusinde danskere hvert år dør som følge af rygning eller passiv rygning.

Om man ønsker at ryge, er stadig den enkeltes personlige valg, og det skal det naturligvis blive ved med at være. Vi ønsker på ingen måde at gribe ind i den personlige frihed. Men som det er i dag, har man ikke altid mulighed for at undgå den passive rygning, at vælge passiv rygning fra. Når vi ved, hvor skadeligt passiv rygning er, mener vi i Det Konservative Folkeparti ikke, at det er rimeligt. Målet må være, at ingen mennesker udsættes for passiv rygning mod deres vilje.

Umiddelbart giver vi derfor SF ret i, at alle bør have mulighed for at kunne trække vejret uden at få røg i lungerne, og det glæder os, at SF udviser vilje til at gøre noget ved problemet vedrørende rygning.

Men når vi så ser nærmere på SF's forslag, som indeholder et ønske om et totalt forbud mod rygning indendørs på alle arbejdspladser, private som offentlige, og i alle indendørs offentlige rum, så synes vi simpelt hen, at det er for firkantet, og derfor støtter vi ikke forslaget.

Afslutningsvis skal jeg blot bemærke, at vi Konservative ser frem til de kommende forhandlinger om ny rygepolitik, som regeringen har indkaldt til.

Formanden:

Tak til fru Helle Sjelle. Så er det fru Charlotte Fischer som ordfører.

Charlotte Fischer (RV):

Vi er helt overordnet meget positivt stemt over for SF's forslag om at indføre et bredt rygeforbud på samtlige offentlige og private arbejdspladser. Udgangspunktet er jo, at knap 50 danskere dør årligt på grund af passiv rygning, og 1.000 bliver indlagt på sygehusene som følge af passiv rygning. Derudover udsættes samlet set 31 pct. af alle ansatte for passiv rygning. Det er

faktisk, hvad der svarer til 800.000 danskere, så det er et ret omfattende problem.

Vores grundholdning er, at der er brug for, at vi virkelig sætter ind med kraft og med overbevisning i det her. Det er skadeligt, og der har vi jo gennem årene fået langt mere viden om, hvor skadeligt passiv rygning er. Tilbage i 1986 vidste man faktisk kun, at det var lungekræft, man kunne få som følge af passiv rygning. I dag ved vi, at det er en lang række sygdomme, en række kræftsygdomme, hjertesygdomme, luftvejs sygdomme, komplikationer i forbindelse med graviditet, vuggedød, astma osv.

I den hvidbog, der blev udgivet lige før jul, kunne man læse, at tre cigaretter, der ryger sig selv, giver en partikkelkoncentration, der er mere end ti gange så stor, som hvis man lader en dieselmotor køre i tomgang i en halv time. Det synes jeg er et meget fint billede på, at det her ikke bare er noget, man skal tage helt let på.

Vi støtter stort set et totalt forbud alle steder. Det gælder f.eks. på alle serveringssteder. Vores hovedargument er, at vi skal tage hensyn til de ansatte og ikke lade rygerne komme i første række.

Vi vil gerne tage skridtet videre og udvide vores rygeforbud til samtlige indendørs arbejdspladser, offentlige som private, og så selvfølgelig til indendørs offentlige rum i øvrigt. Vi mener, det er den bedste, den billigste og den enkleste måde at forhindre passiv rygning på.

Andre løsninger med rygerum og opdelt rygezoner osv. beskytter slet ikke godt nok. Der vil fortsat være ansatte, der faktisk skal gøre rent i de her rygerum eller servere i dem, og det er jo en af svaghederne i netop det oplæg, som regeringen er kommet med, at man der ikke konsekvent tager hensyn til de ansatte. Der lader man hensynet til rygerne komme først og tvinger på den måde folk, der sådan set bare gør deres job, til at indånde den her røg.

Ventilation er faktisk heller ikke løsningen. Næsten ligegyldig hvor god ventilation man får sat i værk, kan det ikke fjerne sundhedsrisikoen i forbindelse med partiklerne. Rygeforbud er ifølge Arbejds miljønstitutet langt mere effektivt end rygerestriktioner, og derfor støtter vi det her generelle rygeforbud.

Vi mener også, ud over at det beskytter ansatte, at det faktisk er en god og virksom måde at få folk til at kvitte cigaretterne på, det er erfaringen en hel masse steder fra, og derfor er det jo altså også en meget positiv og vigtig sidegevinst ved at indføre et totalt rygeforbud.