

samfund om 5, 10, 15 år i en situation, hvor der i øvrigt er en skærpet global konkurrence.

Hvis det skal kunne lade sig gøre, kræver det mange ting på en og samme tid, som næppe kan foldes ud inden for rammerne af 1 minut, men det kræver bl.a., at vi har en velfungerende offentlig sektor. Det er sådan set også derfor, at regeringen, siden den kom til i november 2001, har dedikeret realvæksten i den offentlige økonomi til kommuner og amter til borgernær service.

Det er også derfor, regeringen i dag har fremsat et forslag, som skal styrke udbuddet af arbejdskraft, øge arbejdsstyrken og skærpe integrationsindsatsen, sådan at vi får flere hænder i sving og dermed også får skabt de langsigtede forudsætninger for, at vi netop kan investere i uddannelse, ældreomsorg og børneomsorg.

(Kort bemærkning).

Søren Egge Rasmussen (EL):

Ja, man kan konstatere, at regeringen vil håndhæve, at den kommunale økonomi kun må stige med 0,5 pct., mens man glæder sig over, at væksten i samfundet generelt ligger på 3-3,5 pct. Når så de 0,5 pct. ikke engang kan dække pris- og lønudviklingen ude i kommunerne, så skal der ikke meget matematik til at finde ud af, at man så med tiden sådan set undergraver den kommunale service.

Jeg vil godt høre, om det ikke gør indtryk på ministeren, at man her har været ude at spare 1,5 mia. kr., og når man så skal skrive lovforslaget, kan man ikke engang finde ud af at skrive i den blok, hvor der står negative økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner, merudgifter. Der skriver man ingenting. Men man skriver heller ikke, at der ikke er nogen konsekvenser.

Jeg synes egentlig, det er rart, når man har sådan et lovforslag, at man klart kan se, hvad konsekvenserne af lovforslaget er. Hvorfor har man ikke udfyldt den rubrik?

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg anerkender slet ikke den terminologi, som hr. Søren Egge Rasmussen bruger. Hvis man har indkomst det ene år på 100.000 kr. og næste år har en indkomst på 110.000 kr. og så sætter sig ned i juleferien og lægger familiens budget for, hvordan man skal disponere de penge, og det hele munder ud i, at man så har regnet med, at

man næste år skal bruge 115.000 kr., så mangler man 5.000 kr. Man må altså ikke kalde det en besparelse, at man revurderer sit budget, sådan at det kommer til at passe med de 110.000 kr., som er udtryk for, at man bruger 10.000 kr. mere, end man gjorde året før. Sådan kan vi ikke tale til hinanden.

Derfor bliver jeg nødt til at fastholde, at i forhold til den økonomi, der var aftalt i 2005 og i 2006, er der en reel vækstmulighed i den kommunale sektor. At man så budgetlægger sig ud over det aftalte og bagefter skal justere sine ambitioner ned på det aftalte, kan man altså ikke anvende ordet besparelser om.

KL 17.40

(Kort bemærkning).

Søren Egge Rasmussen (EL):

KL mener, at den her kommunalreform samlet set vil koste kommuner og amter omkring 4 mia. kr. Der er dele af fagbevægelsen, der har været ude og sige, at det er 5 mia. kr. i stedet for. Det, som man har opgjort det til i KL indtil nu, er ca. 2 mia. kr.

Jeg vil godt høre, om ministeren er enig i, at der har været denne udgift i 2005 på 2 mia. kr., og om ministeren forventer, at der her i 2006 også vil være et væsentligt beløb i ekstraudgifter i amter og kommuner, inden der ligesom er et eller andet besparelspotentiale, som måtte slå igennem.

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg er enig i, og det er i øvrigt ikke nogen nyhed, at der selvfølgelig vil være nogle engangskostninger i forbindelse med gennemførelsen af en kommunalreform, nemlig det forhold, at man sammenlægger kommuner og skal forberede sig på en opgaveflytning. Det er i øvrigt også baggrunden for, at regeringen har stillet en lånemulighed til rådighed for kommunerne til netop at finansiere en række engangsanlægsaktiviteter, bl.a. på edb-området. Så det er jeg enig i.

Man kan jo også se af lovforslaget her, at regeringen er nået til den afklaring af økonomien med kommunerne, at vi anerkender, at der ikke er fuld samtidighed i processerne, og det er jo sådan set baggrunden for, at vi giver kommunerne mulighed for at bruge 0,5 mia. kr. mere end det, der egentlig var aftalt sidste år.

Så jeg er enig i, at der vil være engangskostninger. De er adresseret i sidste års kommu-