

gjorde, at man var 2 mia. kr. væk fra den aftale, man selv havde indgået. 2 mia. kr.! Skulle man så have vendt det blinde øje til? Åbenbart, hvis man er radikal.

Det har vi brug for at få afklaret nu: Var det sådan en politik, man kunne have forventet, hvis Det Radikale Venstre nu havde et regeringsansvar, hvad enten det så var sammen med dets gamle partner, eller man var ved at blive klogere, som vi kan læse i dagspressen, og måske nærmede sig en klog borgerlig fløj? Vi er meget interesserede i, hvor stålsat en radikal politik der skal føres det her område. Derfor er det interessant at få svaret.

(Kort bemærkning).

**Ole Glahn (RV):**

Det Radikale Venstre har altid stået for en ansvarlig økonomisk politik, og det mener vi også at vi skal gøre i denne situation. Men det er jo altså også en kendsgerning, at Kommunernes Landsforening har regnet ud, at det her faktisk ville koste 2 mia. kr. Derfor må man sige, at det er en ekstraordinær situation, vi står i nu her, hvor man skal indføre så mange nye love i en forholdsvis kort periode, og det giver altså en belastning af de kommuner.

Så fra Det Radikale Venstres side ville vi have sagt, som jeg sagde nu, at der var det nok en beregning på de der 1,5-2 mia. kr., som man gav lov til at bruge i denne situation, og så strammer man til, når nu man får stordriftsfordelene i de nye kommuner. Men det har jeg forstået at regering og flertallet måske vil gøre under alle omstændigheder.

Kl. 17.20

(Kort bemærkning).

**Leif Mikkelsen (V):**

Jeg må sige til hr. Ole Glahn, at jeg går ud fra, at vi er helt enige om, at der var indregnet midler i aftalen til kommunalreformen, og at man nu i de her ekstra aftaler, der ligger på omkring den halve milliard kroner, konstaterer, at en del af det kan henføres til det. Så siger vi nu: Jamen så skal budgetterne selvfølgelig overholdes.

Er hr. Ole Glahn så ikke enig i, at vi nu er nået det punkt, at selv for en radikal vil en aftale være en aftale, og at den skulle overholdes? Vil man også give køb på det og så lade det være med sådan et lovforslag og dermed sige: Nå, jamen hvis det nu skrider, som vi har set før, så lader vi alligevel stå til? Hvad ville Det Radikale Venstre have gjort, når nu man siger: Det her

duer ikke? Svaret er jo: Man ville ingenting have gjort, åbenbart. Så må det jo være klar radikal politik, at man ville lade det flyde. Så en aftale er ikke en aftale – eller hvad?

(Kort bemærkning).

**Ole Glahn (RV):**

Se, nu er det jo sådan, vil jeg sige til hr. Leif Mikkelsen, at vores hovedkritikpunkt, og det var også det, min tale gik på her, var, at da man diskuterede den her kommunalreform, ville man ikke fra flertallets side se i øjnene, at det kostede noget. Vi har i Det Radikale Venstre hele tiden ment, at det kostede noget at lave en så stor forandring.

Man ser hos det private erhvervsliv, hvor man laver fusioner, at der ligger omkostningsstigningerne i starten, og efterhånden som man så kan medtage forskellige rationaliseringsgevinster, stordriftsfordele osv., så kommer gevinsten. Og det tror jeg også bliver gældende her på det kommunale område.

Så nej, vi havde ikke grebet det så forkert an, som flertallet har gjort omkring kommunalreformen. Vi havde ikke bragt os i den situation, som man nu gør, hvor man skal angribe det kommunale selvstyre gang på gang.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til hr. Ole Glahn som ordfører. Så bliver det hr. Kristen Touborg som ordfører.

**Kristen Touborg (SF):**

Vi er i dag vidner til noget så sjældent som en tilståelsessag fra regeringens og Dansk Folkepartis side. For de har de sidste 2 år trods advarsler fra kommunalpolitikere, kommunale eksperter og oppositionen påstået, at kommunalreformen vil være udgiftsneutral. Men med indgåelsen af til lægsaftalen med KL og fremsættelsen af det her lovforslag, så indrømmer de jo nu i realiteten, at kommunalreformen har påført kommunerne en række ekstraudgifter, i første omgang til de øgede vederlag og udgifter, som følger overflytningen af skatteopgaverne.

Til næste år får udgifterne nok endnu et hak opad, når øgede it-udgifter m.m. indløber i kommunerne, men den tid, den sorg. Vi skal i hvert fald nok få syn for sagen og stigende udgifter på bordet. Det er jeg ikke i tvivl om.

Men på trods af regeringens begyndende indrømmelser af øgede kommunaludgifter, vil SF alligevel stemme nej til lovforslaget.