

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Nej, det er jo, fordi hr. Søren Egge Rasmussen taler forkert om aftalen. For det første er det ikke besparelser, og for det andet er det jo en kollektiv aftale, der gælder for alle kommuner under et. Inden for kommunerne vil der jo være nogle, der ligger lidt over, og nogle, der ligger under, men hovedindholdet er, at det er kommunerne under et, man ser på.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Der er ikke flere, der har meldt sig til spørgsmål. Er der flere? Jamen så skal man lige melde det.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg har meget svært ved at forstå, når ordføreren siger, at der ikke er tale om besparelser, men kun om reguleringer. Hvis nu en kommune f.eks. har meldt ud, at der er 100 kr. pr. skoleelev til at købe skolebøger for i år, og så for at leve op til regeringens og Dansk Folkepartis sparekrav bliver nødt til at sige, at der kun er 80 kr. pr. skoleelev, så ville jeg opfatte det som en besparelse.

Men jeg kan forstå, at ordføreren ikke mener, at det er en besparelse, når man i kommunerne ikke kan bruge de penge, man havde forventet og havde meldt ud skulle bruges på hjemmehjælp, folkeskole, børnepasning osv. Det skal man bare forstå som reguleringer og ikke som besparelser.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Det kan aldrig være en besparelse, når man har en vækst i den kommunale økonomi, en realvækst på 0,5 pct. Der er flere penge i den kommunale sektor, end der nogen sinde har været, og det kan ikke være en besparelse. Man har åbnet budgetterne med henblik på at regulere budgetterne, således at de lever op til den aftale, der er indgået, og den aftale ligger på de 0,5 pct., som jeg siger.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Nu er det jo, som vi fik bekræftet af hr. Poul Nødgaard før, regeringen, der har dikteret, hvad rammen er. Så kan man jo diskutere, hvor meget aftale der er i det.

Hvis man i kommunerne kan se, at der er flere ældre, der har brug for mere hjemmehjælp,

har man sat penge af til mere hjemmehjælp, så man kunne opretholde det samme niveau for, hvor ofte en ældre får gjort rent eller får anden hjælp. Man kan se, at der er flere folkeskoleelever, og derfor har man sat flere penge af til at gå ud og købe skolebøger, så der måske ligefrem kan være en bog til hver elev, hvilket nogle steder ville være et fremskridt. Man kan se, at der er flere børn, og derfor har man sat penge af til at have lidt flere voksne til at tage sig af dem osv.

Så siger hr. Christian Wedell-Neergaard, at når man så nu af regeringen og Dansk Folkeparti bliver tvunget til at gå ud og skære ned, så der bliver færre hjemmehjælpstimer til den enkelte, fordi der er flere ældre i kommunen, så skal man ikke forstå det som en besparelse. Det synes jeg hr. Christian Wedell-Neergaard skulle gå ud og sige til de ældre, til forældrene, til børnene osv.: Når I oplever, at I får mindre end året før, så er det ikke besparelser, I skal bare kalde det reguleringer og så være glade til.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Det er jo rigtigt, at regeringen har fastlagt en ramme, og den ramme danner så udgangspunkt for budgetlægningen. Kommunerne har så lavet nogle budgetter, der lå væsentligt over, men det forhindrer jo ikke, at der, når reguleringen er sket, stadig væk vil være flere penge til rådighed i 2006, end der var i 2005. Der er sket en realvækst, dvs. flere muligheder, og så har vi jo det kommunale selvstyre til at foretage de nødvendige prioriteringer. Der kan kommunalbestyrelsen så prioritere de opgaver, den mener er vigtige.

Alle de opgaver, fru Line Barfod nævner, er jo vigtige, og så er det op til kommunalbestyrelsen at vælge, hvilke opgaver man vil tilgodese i budgettet for 2006.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Nu har vi fået fastlagt, at det er regeringen, der udmelder en ramme, og derfor er den der stadig tilbagevendende henvisning til, at man har lavet en aftale, som man skal holde, jo simpelt hen ren volapyk. Det er jo ikke en aftale, man har jo ikke aftalt rammen. Man har aftalt nogle bindinger med hensyn til, hvordan noget af den skal udmøntes, men man har jo ikke aftalt rammen.

Men det er den, man skal overholde fuldstændigt, uanset hvad der måtte tilståde i en