

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Regeringen fik i forbindelse med finanslovbehandling en bemyndigelse til at regulere i kommunernes budgetter, men udnyttede den ikke.

Nu vedtager vi et lovforslag om regulering af de tilsvarende budgetter for 2006, og der er jo ikke noget markant ønske om, at denne bemyndigelse skal udnyttes, for kommunerne har jo mulighed for selv at påvirke situationen. De kan selv fastlægge driften for den resterende del af 2006, og hvis de overholder de budgetter, som ligger inden for rammen, vil det være uden konsekvens, og der vil ikke ske nogen efterfølgende regulering.

Kommunerne budgetterede jo for 2006, og det gav en overskridelse i forhold til væksten på 0,5 pct. med 2 mia. kr. Men de klarede jo sådan set frisag. Kommunerne klarede selv problemet, idet de reducerede serviceudgifterne med 1,5 mia. kr., og så var der 0,5 mia. kr. tilbage, og der aftalte man med regeringen, at det beløb dækkede øvrige omkostninger til bl.a. vederlag til medlemmer af sammenlægningsudvalgene.

Dermed er der indgået en tilfredsstillende økonomisk aftale for driften af kommunerne i 2006, hvori bl.a. er indeholdt spørgsmålet om omkostninger i forbindelse med kommunalreformen. De omkostninger er med i budgetterne, og de er dækket.

Lovforslaget går ud på, at der kan ske en reduktion i statstilskuddet i 2007, såfremt regnskaberne viser, at der har været en overskridelse i 2006. Det er jo en fuldstændig logisk følge af den måde, kommunernes økonomi styres på. Og logikken bliver endnu bedre: Hvis der er nogen, der, om man så må sige, bruger mindre end budgettet, ja, så vil det blive fordelt blandt kommunerne i forhold til overskridelserne.

Det betyder jo, at kommunerne har et stærkt incitament til at leve op til den økonomiske aftale og holde sig inden for rammen. Det betyder også, at det, der er tilrettelagt, er en sund økonomi i kommunerne, og sund økonomi er noget, vi kan lide i Det Konservative Folkeparti. Derfor kan vi naturligvis støtte den måde at regulere kommunernes økonomi på.

(Kort bemærkning).

**Søren Egge Rasmussen (EL):**

Jeg kan forstå, at hr. Christian Wedell-Neergaard lægger vægt på, at kommunerne har en sund

økonomi. Så vil jeg godt høre, om ordføreren er sikker på, at den sparerunde på 1,5 mia. kr., der nu har været foretaget ude i kommunerne, er noget, som udelukkende er sket på en sund måde.

Jeg synes, det er lidt tankevækkende, når man ser på det her lovforslag, at man sådan skematiserer det og putter det op i nogle kasser og siger, at der ikke er nogen konsekvenser af negativ eller positiv karakter. Der er så et stort, hvidt felt, som er, hvad skal man sige, regeringens blinde vinkel, hvor man ikke kan se, at der skulle være nogen negative konsekvenser af denne lov.

Jeg vil godt høre, om ordføreren ikke mener, at der kan være nogle negative konsekvenser af den sparerunde på 1,5 mia. kr., som kommunerne lige har gennemført?

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Jamen det er fuldstændig forkert at fremstille det som besparelser. Der er tale om en regulering af de kommunale budgetter til det aftalte niveau. Man har fastlagt en vækst på 0,5 pct., og det har man så bedt kommunerne om at regulere tilbage til.

Kommunerne har så på ansvarlig vis sikret, at de regulerede budgetterne for 2006, hvilket betyder, at man nu – uden at den bemyndigelse, som regeringen havde, er trådt i kraft – har fundet et aftalegrundlag, og det er så det, der ligger til grund nu. Og så siger man som en logisk følge af det, at skulle der ske overskridelser for 2006, og det er kun for 2006, ja, så må man regulere i statstilskuddet i 2007.

(Kort bemærkning).

**Søren Egge Rasmussen (EL):**

Nu bliver De Konservative nogle gange betragtet som et lov og orden-parti. Jeg vil godt høre ordføreren, om han ikke kan se nogen problemer i, at man her har lavet en aftale, hvor nogle kommuner går ud og laver sparerunder og det så kan være, at de gør det så godt, imødekommer regeringens ønsker så hårdt, at de ikke kan holde de mål, som de har sat i deres reviderede budgetter, mens de, som har lænet sig tilbage og sagt, at det der er en umulig opgave, som de ikke rører ved, ikke bliver straffet, hvis de så holder det budgettal, som de har vedtaget.