

ven til staten vistnok var de 0,4. Og hr. Poul Nødgaard sagde så: Men lad det nu ligge.

Det har jeg nu ikke tænkt mig at lade ligge. Jeg vil godt spørge hr. Nødgaard: Mener Dansk Folkeparti, at regeringen hermed har erkendt, at kommunalreformen bliver dyrere end tidligere forudset af regeringen? Er det det, der er konsekvensen?

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Det skal jeg meget gerne svare på. Det, som kom frem dagen før KL's årsmøde, var, at man så bort fra de sidste 500 mio. kr. Og jeg har først nu, hvor jeg har set lovforslaget her, hvor man skriver om de 500 mio. kr., kunnet konstatere, at de 100 mio. kr. skyldes udgifter ved sammenlægningsudvalg og andre engangsudgifter i forbindelse med kommunalreformen. Og så står der, at de sidste 400 mio. kr. er den skatteopgave, der allerede for nogen tid siden er flyttet fra kommunerne til staten.

Der har været utrolig meget skrivi også i de kommunale blade om nogle områder, hvor kommunerne ikke følte sig fuldt kompenseret. Og om det så er det, der nu er årsagen til, at man ser bort fra de sidste 400 mio. kr., kan hr. Touborg spørge indenrigsministeren om, når han kommer op og afrunder her. Det er jeg ikke i stand til at svare på. Jeg kan bare konstatere, hvad lovforslaget lyder på.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Tak for svaret. Er det efter Dansk Folkepartis opfattelse tegn på en fejlregning fra regeringens side, når man nu giver den halve milliard kroner?

Og som det andet spørgsmål: Hvor meget forventer Dansk Folkeparti, at der efterfølgende kommer i forbindelse med, at kommunalreformen skal gøres færdig ude i kommunerne?

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Med hensyn til det sidste spørgsmål bliver der sikkert nogle udgifter. Men jeg må også sige her lige op i ansigtet på hr. Touborg, at jeg går ud fra, at de nye kommunalbestyrelser, der tiltræder den 1. januar 2007, også på en lang række områder vil opnå nogle rationaliseringsgevinster af forskellig art.

Jeg tror på, at de nye folk, der er valgt ind i de nye sammenlægningsudvalg, og som fra den 1. januar 2007 skal udgøre de nye byråd for de nye

98 storkommuner, i meget høj grad vil prøve at se på deres kommune som – misforstå mig ikke – en form for en forretning, hvor de hele tiden ser på, hvor de kan effektivisere og lignende. Så jeg tror, at der vil blive opnået en hel del rationaliseringsgevinster hen ad vejen, som forhåbentlig i høj grad vil opveje de eventuelle engangsudgifter, der måske også vil komme en del af i 2007.

Jeg ved f.eks., at man på it-området siger – jeg har ingen forstand på det – at det koster rigtig mange penge, og specielt i de kommuner, hvor man har kørt ret forskellige systemer. Men jeg tror, det er i fuld gang med at komme op at stå, og der arbejdes målbevidst i alle kommunerne på at få de her nye storkommuner til at fungere. Der er et gåpåmod, der er helt uden sidestykke, og det synes jeg er glædeligt. Så lad os glæde os over i forbindelse med kommunalreformen, at arbejdshandskerne virkelig er taget på rundtomkring.

KL 16.55

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Til et spørgsmål om amterne sagde hr. Poul Nødgaard, at det ville han ikke svare på, at han kun ville svare på spørgsmål om lovforslaget. Det forstår jeg også godt.

Hr. Nødgaard siger så, at der er indgået en aftale mellem KL og regeringen om, at den enkelte kommune skal betale, hvis den overskrider budgettet og man som helhed overskrider inden for det kommunale system. Er det rigtigt, at der er indgået en aftale mellem KL og regeringen på det område?

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Jeg refererede kun, hvad der står i de papirer, jeg har fået udleveret sammen med lovforslaget. Der står, at kommunerne under ét skal få det her til at fungere. Med andre ord: Hvis man under ét overholder aftalen, så er der ingen problemer, selv om én måske har overskredet lidt, når regnskabet for 2007 bliver fremlagt, hvis andre bare har en lille smule under, så går det lige o-p op.

Det, jeg sagde i min ordførertale – det vil jeg gerne gentage og slå fast med syvtommersøm – er, at man lægger op til, at hvis de besparelser på 1,5 mia. kr., som kommunerne selv har fundet frem til, ikke overholdes, så er det de kommuner, der ikke har overholdt aftalen, som skal undgælde. Det synes jeg er ret og rimeligt. Det