

rup, som nu er på talerstolen, og som har lang erfaring her i Folketinget, om hun ser nogen muligheder for, at Folketinget kan få oplyst, hvad kommunalreformen indtil nu har kostet kommunerne, og hvad den vil komme til at koste i 2006.

Vi kan godt stå her og skændes om en sag, men jeg synes, at det er meget væsentligt at sige, at hvis det viser sig, at det skøn, KL tidligere har givet om, at det vil løbe op i 4 mia. kr., er rigtigt, kan man da ikke bare negligere det fra Folketingets side. Så jeg synes, det er væsentligt, at vi kommer frem til, at Folketinget får de rette informationer, at man ikke kun kan læse høringssvar, men at Folketingets medlemmer bliver informeret ordentligt.

Ser fru Pia Gjellerup nogen muligheder for, at Folketinget kan få nogle tal, som vi kan bruge til noget?

KL 16.30

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Vi har jo været i den usædvanlige situation, at til trods for at det spørgsmål har været stillet ganske overordentlig mange gange, både i Kommunaludvalget, i Det Politisk-Økonomiske Udvalg og her i Folketingssalen, har det ikke været nogen stor svarvilje, der har været til stede.

Jeg vil godt anerkende, at der på tidspunktet for det for så vidt heller ikke er nogen svarevne, forstået på den måde, at i begyndelsen ved man mindre, det bliver et skøn.

Men det, der netop er pointen, hvad angår den kommunale økonomi for 2006, er, at da man i juni indgår aftalen mellem regeringen og KL, er det stadig et skøn, hvorimod når vi når ind i efteråret, så er der tale om, og det er der jo i meget højere grad nu, at en række af kommunerne kender nogle af de aftaler, nogle af de kontrakter, nogle af de personalebehandlinger, der skal ske af de mange, mange medarbejdere, der skal flytte rundt. Det koster alt sammen, men man kender en del af udgifterne til det, i hvert fald nogle af dem, der falder i 2006. Det vil sige, at vi vil være i strid med almindelig orden, hvis man ikke fra regeringens side snart rykker ud med besvarelser af, hvor store de udgifter, man faktisk kender til, reelt er.

(Kort bemærkning).

**Søren Egge Rasmussen (EL):**

Jeg kan forstå, at fru Pia Gjellerup i sin ordførertale lagde vægt på, at der var det her paradoks

med, at der er nogle kommuner, der har genåbnet deres budgetter og strammet livremmen alvorligt ind, og at det kan være, at de har strammet den en tand for meget, så det har vist sig efterfølgende, at de ikke kan holde de reviderede budgetter, de har lavet. Så vil de få en individuel straf, hvorimod de kommuner, som har haft det store overblik på forhånd og har sagt, at det er det rigtige budget, de har vedtaget, og at de ikke vil røre ved det, jo sådan set har lidt nemmere ved at holde deres budgetter. Det vil sige, at man egentlig straffer nogle af dem, som har opført sig meget venligtsindet over for regeringens og Dansk Folkepartis dekret.

Var det det, som fru Pia Gjellerup forsøgte at forklare Dansk Folkepartis ordfører lige før, at der var et paradoks i den her sagsbehandling?

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Ja, der er jo et klart paradoks, som fører frem til det, som også KL i sit høringssvar giver en melding om, at med den behandling, man har givet aftaler i folkevalgte forsamlinger før et kommunevalg og efter et kommunevalg, er man i en situation, hvor kommuner, der har af det yderste søgt at opføre sig ansvarligt, oplever at få en individuel trussel, muligvis en straf, de ikke kan undgå, medmindre de faktisk vil straffe deres borgere, i modstrid med alle de løfter, som de forsøger at leve op til, og som regeringen og Dansk Folkeparti hjertens gerne har givet.

Så der er nogle afgørende paradokser i den måde, man behandler tingene på økonomisk, og det er, fordi man går fra en kollektiv aftale til individuelle; først trusler og derefter med det her lovforslag en ramme for, hvordan man kan udføre den slags trusler. Det bliver borgerne, der i sidste ende kommer til at betale, for det er borgernes service, omsorg og uddannelse, vi taler om, når vi taler om den kommunale økonomi.

**Den fg. formand (Elisabeth Arnold):**

Vi siger tak til ordføreren. Der er ikke flere korte bemærkninger. Undskyld, der var en kort bemærkning fra hr. Christian Wedell-Neergaard, værsgo.

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Jeg havde trykket mig ind helt fra debattens start, så derfor regnede jeg med, at jeg var med.

Fru Pia Gjellerup afsiger en sand bandbulle og kalder det misbrug af aftaler og beskylder