

munerne bare kan gøre lige præcis det, de vil? For det er faktisk det, fru Pia Gjellerup lægger op til i sin tale, at kommunerne bare har en form for tagselvbord.

Jeg synes ikke, der kom noget som helst konkret svar på hr. Leif Mikkelsens spørgsmål om, hvorfor en aftale ikke er en aftale. Den er indgået af KL's allerøverste folk sammen med regeringen, og så bryder man aftalen, og så larmer det store Socialdemokrati op, så taget er ved at løfte sig her i Folketingssalen. Svar udbedes.

KL 16.25

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Det er jo meningen med at stille spørgsmål.

Jeg er meget glad for at få bekræftet, at Socialdemokratiets holdning ligger der, hvor man holder kommunerne i meget stram snor. Det gør man på den måde, at man indgår nogle aftaler, som man, når man så laver disse aftaler og ser dem udfoldet i virkeligheden – der, hvor borgerne berøres – vender tilbage til og ser på: Er der nogen steder, hvor vores forudsætninger ikke har holdt? Er der f.eks. forudsætninger om en kommunalreform, der ikke var afsat penge til, som man bliver nødt til at sætte penge af til? Er der nogle forudsætninger, vi skal se på der?

De gange, hvor der har været den slags problemer under socialdemokratisk ledede regeringer, har vi ganske rigtigt taget diskussionen op igen med KL's allerøverste folk, som ordføreren nævner, og set på: Hvad er det for elementer, vi kan justere på? Hvad er det for elementer, kommunerne må kigge på endnu en gang? Hvad er det for et niveau, vi kan lægge for den service, vi tilsammen har søgt at realisere, hvor kommunerne jo er de helt store leverandører af den basale service og omsorg, den undervisning, der skal leveres til borgerne i Danmark?

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

Jeg synes, det er tæt på sort tale, fru Pia Gjellerup kommer med. Jeg forstår simpelt hen ikke et ord af det. Det ene øjeblik siger fru, at en aftale er aftale, men det andet øjeblik siger hun, at når der er nogle ekstraordinære ting, så skal man tage hensyn til dem.

Det er faktisk det, regeringen nu har gjort ved at se bort fra 500 mio. kr. af den besparelse, der skulle være. Nu er det 1,5 mia. kr., man har fundet, og så ser man bort fra de sidste ca. 500 mio. kr. Hvorfor kan Socialdemokratiet så ikke indse

det rigtige i, at nu er der indgået en aftale, hvor man har taget nogle af de hensyn, som fru Pia Gjellerup nævner? Hvorfor er det så alligevel galt?

Jeg har indtryk af, at den her zigzagkurs, som Socialdemokratiet kører i stort set alle sager herinde, er den samme zigzagkurs, vi ser nu, i stedet for at de er realistiske med hensyn til, at kommunerne har et forbrug, der er meget, meget stort, i kraft af at så mange ude i kommunerne oplever, at der også skal være en vis grad af styr på tingene. Men jeg frygter, at hvis der engang kommer – gud forbyde det – en socialdemokratisk regering, så bliver der igen givet fuldstændig frit slag til kommunerne med hensyn til skatteudskrivning og grundskyldpromille, og hvad ved jeg.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Nu er det jo ikke nødvendigvis min skyld, hvis hr. Poul Nødgaard ikke kan forstå, hvad jeg siger – blot sagt som et lille eksempel.

I det første indlæg, hr. Poul Nødgaard holdt, var Socialdemokratiet altså ophavsmand til at holde kommunerne i meget kort snor. I det andet indlæg gav vi fuldstændig frit slag. Så med hensyn til zigzag vil jeg sige, at det øjensynligt er en meget, meget lille bevægelse i forhold til den, hr. Poul Nødgaard er vant til – i hvert fald i sine indlæg her i salen.

Jeg forstår ikke et ord, bliver der sagt, man laver en aftale, så skal den holdes, eller også kan man vende tilbage til den. Ja, man vender tilbage til aftaler, som forholder sig til den store verden, der ligger udenfor, hvor vi med positivt hjerte lover – sikkert også fra hr. Nødgaards side – borgerne bedre service, mere omsorg, bedre undervisning. Så vender vi tilbage, når vi kan se, at med den økonomi, som vi har bedømt, regeringen har bedømt, KL har bedømt som det, der kan række for i år, kan vi ikke levere den ønskede velfærd.

Det er sådan, Socialdemokratiet har gjort i regering, og det er sådan, Socialdemokratiet synes at regeringer skal gøre, når Socialdemokratiet er i opposition.

(Kort bemærkning).

**Søren Egge Rasmussen (EL):**

Jeg har tidligere forsøgt at få frem, om Venstres ordfører kunne bekræfte de her udgifter til realiseringen af kommunalreformen, som KL er kommet med. Jeg vil da godt høre fru Pia Gjelle-