

vedtaget budgetter, der sammenlagt overskred, hvad der var aftalt som den snævre ramme, men ikke desto mindre tav man og rykkede først ud med denne forsmædelige meddelelse lige efter kommunalvalget.

KL 16.15

Derefter brød det, man ikke må nævne fra talerstolen, løs i Laksegade og omegn, og vi fik så det forløb op til Folketingets afsluttende finanslovbehandling, som var aldeles utilfredsstillende på enhver måde, herunder statsretligt.

Men der fik man en bemyndigelse lokket ud af Folketinget til frit at inddrage økonomi fra kommunerne, hvis hver kommune ikke overholdt sine forpligtelser, idet man dog sagde, at hvis kommunerne under et, samlet, nåede til det resultat, regeringen gerne ville have, så skete der ikke noget.

Efter nytår gik man i kommunalbestyrelserne i gang med at kigge på budgetterne; således truet med individuelle sanktioner gik man i lag med budgetterne. Det gjorde man nogle steder på den måde, at man sagde: Godt nok ligger vi under den gennemsnitsvækst, som var forudsat, men vi har været i nogle situationer, hvor vi faktisk godt har kunnet spare lidt mere på tingene, fordi det er gået godt og vi ikke har så mange udgifter, så vi kan faktisk klare os med at stramme livremmen yderligere.

De må have det underligt med nu at få at vide – efter at de har lagt budgetterne, og efter at der er gået en måned, hvor regeringen har tygget på, om det nu er i orden – at hvis de ikke overholder de meget stramme budgetter, som de har lavet nogle steder, så vil man komme efter dem, ikke med bål og brand, nej, faktisk det, der er værre, ved at tage de penge, de har brugt ud over de serviceudgifter, og det vil sige udgifter til børnepasning, udgifter til folkeskolen, udgifter til ældrepleje; så vil man komme og hente disse penge, og de går jo så fra den service, der skal gives til borgerne i 2007.

Den måde at arbejde på er efter Socialdemokratiets mening fuldstændig uacceptabel. Det vil ramme disse kommuner, som har gjort deres yderste for at medvirke til at løfte en kollektiv aftale. Mens der jo omvendt måske kan tænkes at være kommuner, der har sagt: Vi har uafviseligt store udgifter; nok ligger vi over den gennemsnitsvækst, der er tilsigtet, men det er der meget gode grunde til – der er bl.a. en kommunalreform, som vi skal løfte.

Det er jo ikke aftalt, sådan som Venstres ordfører lod skinne igennem i et af sine svar, at det

skulle man også have aftalt med KL. Nej, der er man jo som bekendt meget uenig om, hvad kommunalreformen koster. Men hvis der er en kommune, der har haft store udgifter her, så hjælper det ikke, hvis man nu ikke overholder tingene til punkt og prikke. Men det vil man altså kunne gøre, hvis de ligger over gennemsnittet.

Det kan også være, at de op til den 15. februar siger: Jamen vi har ikke noget at skære i, det vil være usagligt at skære. Hvis de så er så heldige, fordi de altså har lidt mere at gøre godt med, vil de komme i en situation, hvor de måske kan holde tingene inden for den ramme, der nu er lagt, og så bliver de ikke ramt.

Man kan måske sige, at de første har gjort sig endnu større umage end de sidste, jeg nævnedes, og derfor kan man sige, som også KL siger det, at sanktionerne vil straffe de enkelte kommuner helt vilkårligt.

Vi er i Socialdemokratiet imod, at man misbruger aftaler, at man oversætter kollektive aftaler til individuelle straffeaktioner, og at man hele tiden gør det, efter at folkevalgte forsamlinger, kommunalbestyrelser og amtsråd, har lagt budgetter, som de i øvrigt har dystet på i en kommunevalgkamp og i en regionsvalgkamp, og hvor de har fået vælgerne dom; så kommer der efterfølgende en straf.

Når man så har slugt den bitre pille og fundet frem til, at så prøver vi nok en gang, får man under trusler om inddragelse af penge, og efter at man har vist demokratisk sindelag og stor ansvarlighed, et nyt indgreb serveret. Og det er jo ikke sådan, at man vidste det undervejs. Nej, man fik det jo først serveret, en måned efter at kommunalbestyrelserne havde sluttet deres anden omgang af budgetlægningen.

Så fra Socialdemokratiets side er det en klar afvisning af det her forslag, der ødelægger hele aftalesystemet i den kommunale verden.

KL 16.20

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Tak til ordføreren. Så er der et par korte bemærkninger. Den første er fra hr. Leif Mikkelsen.

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Skal jeg først af fru Pia Gjellerups indlæg sådan, at hvis nu Socialdemokratiet havde haft magt, som det har agt, siddet i regering og haft ansvaret for aftalerne med kommunerne og deres øko-