

ikke længere den politik. Når det går så godt i Danmark, som fru Line Barfod peger på, skyldes det præcis den politik, der er ført, nemlig at den offentlige sektor ikke får lov til uahæmmet at vokse og bruge pengene, men at vi derimod finder den rigtige balance imellem privat og offentligt forbrug. Og kravet er kun en styring af det offentlige forbrug.

Det er det, hele aftalesættet imellem regeringen og Kommunernes Landsforening går ud på, hvor kommunerne jo da er enige i, at det er godt med sådan et aftalesæt. Og så skal det bare overholdes, så enkelt er det jo.

Man har et fint råderum til at udvikle den offentlige sektor i kommuner og regioner. Så jeg er helt tryk ved, at vi fastholder et aftalesystem i fremtiden, at vi fastholder en vækst i den offentlige økonomi decentralt i kommuner og regioner i forlængelse af den politik, der har været ført hele tiden.

Det er ansvarligt, det er godt for Danmark, ja, det er nødvendigt for Danmark, hvis vi fortsat skal have mulighed for eksempelvis skattelettelser osv., som den her regering har markeret. Derfor er der godt gang i hjulene, det er rigtigt.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg kan forstå på det sidste, hr. Leif Mikkelsen siger, at grunden til, at der skal skæres i kommunerne, er, at regeringen gerne vil have råd til skattelettelser, altså til, at de, der har i forvejen, kan få flere penge til privatforbruget og til måske at betale tillægsydelser og forsikringer osv. i stedet for at betale til den offentlige velfærd, som ikke længere er der, fordi hr. Leif Mikkelsen ikke synes, vi skal bruge flere penge.

Men kan hr. Leif Mikkelsen ikke forklare: Hvorfor er det en trussel for samfundsøkonomien, hvis kommunerne sørger for, at der er hjemmehjælpere til at tage sig af de ældre, der har behov for det; sørger for, at der er pædagoger til at tage sig af børnene; sørger for, at vi har nogle ordentlige folkeskoler; og sørger for nogle penge til de kontanthjælpsmodtagere, der ikke har råd til at købe sandaler til deres børn, nu hvor det bliver forår; i det hele taget sørger for den velfærd, som mange synes er værd at forsvare, og som regeringen på pressemediet i dag står og siger, at den vil forsvare, samtidig med at den altså med den her lov er i gang med at skære den ned?

(Kort bemærkning).

**Leif Mikkelsen (V):**

En velfærd, der ikke er der. Der er ikke meget realisme i de udtalelser, vil jeg sige til fru Line Barfod.

Vi har velfærd i Danmark, vi har en god offentlig økonomi, vi har stærke kommuner, som i den grad kan servicere befolkningen. Vi har som sidegevinst fået råd til en skattelettelse, som betyder, at også privatøkonomien er forbedret, så der er forbedring på alle måder med den politik, der føres i det her land. Det er derfor, der er behov for at have klare aftaler, en klar styring af økonomien. Uanset det ikke er en livret for den side af salen, som fru Line Barfod repræsenterer, er det alligevel den politik, der føres nu, og den er konsekvent.

Derfor peger vi i dag på, at den også skal være konsekvent i fremtiden. Og når kommunerne selv har budt på det beløb, de tror på, ja, så cementerer vi jo bare det og siger, at det selvfølgelig skal overholdes, ellers må vi jo gøre noget ved det. Det er sådan set ret enkelt.

KL 16.05

(Kort bemærkning).

**Arne Toft (S):**

Det er jo vigtigt, når man står på Folketingets talerstol, at det, man så siger, også er sandt. Det kan godt være, at debatten en gang imellem går højt. Hr. Leif Mikkelsen siger, at den tidligere regering ikke overholdt aftalerne med KL, men gav kommunerne lov til at bruge flere penge. Det er sandt.

Men så siger hr. Leif Mikkelsen også, at den tidligere regerings politik gav stigende gældsætning og dårlig økonomi. Jeg vil gerne have hr. Leif Mikkelsen til at bekræfte: Mener hr. Leif Mikkelsen, at i de 9 år, hvor der var en Poul Nyrup-regering, var der stigende gældsætning og dårlig økonomi?

(Kort bemærkning).

**Leif Mikkelsen (V):**

Jeg pegede på, at dengang blev aftalerne overhovedet ikke overholdt. Der skred det. Vi kan konstatere, at der var en væsentlig gældsætning i Danmark, da vi fik en borgerlig regering. Den er nu afviklet. Det synes jeg er en bedre linje end den linje, der så blev ført årene før, hvor gælden ikke blev afviklet, og hvor der i øvrigt blev større og større offentligt forbrug, fordi aftaler ikke blev overholdt og respekteret, og fordi regerin-