

ikke er dynamiske, må sådan ligesom træde tilbage. Der må være ligeværdighed.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi siger tak til ordføreren. Så går vi til den sidste ordfører, og det er hr. Søren Egge Rasmussen.

**Søren Egge Rasmussen (EL):**

Der står tydeligt i bemærkningerne til lovforslaget:

»Det fremgår af regeringsgrundlaget »Nye mål« fra 2005 samt af det supplerende regeringsgrundlag »Vækst, velfærd og fornyelse II« fra 2003, at »regeringen ønsker at stramme og præcisere reglerne for kommunernes adgang til at agere på markedet«.

Så har regeringen inviteret nogle venner og nedsat et udvalg, og de har så lavet nogle forslag, hvorefter regeringen er kommet med sit eget forslag til lovgivning, som har til hensigt at få flere kommunale opgaver i udbud. Det senere mål er privatisering. Det kan man tydeligt se i lovforslaget og kommentarerne til det.

Enhedslisten finder, at det er helt urimeligt, at private skal eje 25 pct. af et fælles kommunalt selskab, hvis kommunen sælger ydelser til andre. Hvorfor må små virksomheder ikke udgøre en mindre del? Det kunne vi se en stor fordel i.

Der står videre i § 5 i forslaget her, at kommunale selskaber, der sælger mere end 25 pct., kræves likvideret, og det finder vi er en fuldstændig urimelig indblanding i kommunale forhold. Hvis vi har et andet velfungerende selskab, som sælger en ydelse, og det er voksende, så betragter vi det som en fordel.

Vi finder, at det her er et indgreb i det kommunale og regionale selvstyre, og vi synes, at det er endnu en brik i en centralistisk statslig detaljstyring af kommunerne, som vi ikke finder rimelig.

Enhedslisten mener, at målet i stedet bør være, at det offentlige får friere muligheder for at etablere fælles kommunale selskaber eller indgå i selskaber med private aktører.

Midt i realiseringen af nye kommuner og regioner er der brug for, at man lokalt har frie rammer til at finde de bedste former at organisere den kommunale og regionale service på. Frie rammer kunne også være med til at skabe kommunale virksomheder, som kunne eksportere velfærdsydelser eller have en eksport af ekspertise inden for affaldshåndtering, genbrug, drikkevandsforsyning og fjernvarme.

Enhedslisten mener, at der i stedet for dette lovforslag er brug for at slippe kræfterne fri i kommuner og regioner og for at forbedre mulighederne for den offentlige produktion.

Der står i lovforslaget:

»Med loven skabes der et målrettet instrument til offentligt privat samarbejde, som kan bidrage til, at samarbejde mellem det offentlige og private virksomheder kan ske på mange forskellige måder.«

Det står der, men fakta er jo, at man samtidig sætter nogle procentgrænser ind, som giver nogle mærkelige begrænsninger.

Vi har også nogle spørgsmål til den udvalgsbehandling, der skal ske. Jeg synes, det er lidt uklart, om det her lovforslag har konsekvenser for de eksisterende fælles kommunale selskaber eller for de fælles kommunale selskaber, som man fremover måtte ønske at lave i kommuner og regioner. Så er det også lidt uklart, hvor mange nuværende selskaber med kommunale og amtslige ejerandel, hvor private også er med, der vil blive berørt af det her lovforslag og vil få problemer.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi siger tak til ordføreren, og så går vi over til ministerens svar.

Kl. 15.35

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Som den sidste taler var meget opmærksom på, så er formålet med lovforslaget både at stramme og præcisere reglerne for kommuners og regioners adgang til at udføre erhvervsaktivitet, hvilket netop, som hr. Søren Egge Rasmussen noterede sig, står i regeringsgrundlaget.

Samtidig målrettes loven mod offentlig-privat samarbejde. Samarbejdet mellem det offentlige og de private virksomheder kan jo være en central vej til at sikre en effektiv varetagelse af offentlige opgaver og også en løbende udvikling af offentlige ydelser, og det kan medføre bedre service for borgere og virksomheder. Så offentlig-private selskaber kan være første skridt til at få offentlige opgaver, der tidligere især har været varetaget inden for den offentlige sektor, ud på markedet, og de fælles selskaber kan altså også ses som et alternativ til en traditionel udlisicering.

Kommuner og regioner skal derfor som udgangspunkt kun kunne sælge ydelser kommercielt, hvis salget sker via fælles selskaber med